ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



**“EVIDENCIA GLOBAL”**

**ALUMNA:** Mayela Abigail Moncada Cadena

2 “D” #13

**MAESTRO:** Joel Rodríguez Pinal

**MATERIA:** Optativo

COMPETENCIAS:

* Actúa de manera ética ante la diversidad de situaciones que se presentan en la práctica profesional.
* Integra recursos de la investigación educativa para enriquecer su práctica profesional, expresando su interés por el conocimiento, la ciencia y la mejora de la educación.

SALTILLO, COAHUILA JUNIO/2021

INTRODUCCIÓN.

En el presente trabajo hablare acerca de algunas de las teorías vistas durante todo el semestre, considerando 5 de ellas las cuales son la teoría de Rousseau, Mclntyre, Kant, John Dewey y por último la teoría de la educación liberadora de Freire, las cuales considero que son de suma importancia o me pueden servir en cuanto mi intervención docente como futura educadora, mencionando el porqué las elegí y dando una pequeña explicación de lo que son cada una de ellas.

DESARROLLO

**ROUSSEAU:**

Una de las importantes claves de Rousseau es diferenciar a niños y adultos en cuanto a su aprendizaje, hasta su época se educaba a los niños como si fueran adultos en pequeño.

Para Rousseau la infancia tiene maneras de ver, de pensar, de sentir que le son propias igualmente la adolescencia, los maestros deben tener en cuenta esas diferencias, conocerlas y respetarlas.

En la educación, el niño ha de permanecer en su naturaleza de niño, la educación debe ser gradual, el educador debe esperar con confianza la marcha natural de la educación e intervenir lo menos posible en el proceso de la formación.

La educación del niño debe comenzar desde su nacimiento y debe impedirse que adquiera hábitos de los cuales pudiera llegar a ser esclavo. La educación religiosa, no debe ser confesional y debe realizarse, no es la infancia, sino en la edad de la razón.

En su libro “El Contrato Social”, rescata la necesidad de las personas, durante toda su vida, de consejo y guía.

En su texto "El Emilio", atacó al sistema educativo de su época, pues mantiene que los niños deben ser educados a través de sus intereses y no por la estricta disciplina.

**KANT:**

Kant concibe la educación como un proceso de formación esencialmente orientado a la construcción de una subjetividad crítica, capaz de asumir una posición racional y autónoma en el debate acerca de los principios sobre los que se sustentan las instituciones sociales, el objetivo fundamental e ineludible de todo proyecto educativo es para el pensador alemán, la promoción de cambios en las instituciones político-jurídicas.

Kant considera que el ideal de progreso resulta consustancial a la pedagogía, ésta se halla naturalmente orientada a la promoción del cambio social, es necesario atender al componente utópico inherente a toda praxis educativa, componente que —señala Kant— no ha de ser relegado en favor de consideraciones pragmáticas: El proyecto de una teoría de la educación es un noble ideal, y en nada perjudica, aún cuando no estemos en disposición de realizarlo.

Aun cuando la experiencia histórica instara, en ocasiones, a abandonar toda esperanza respecto del perfeccionamiento del hombre y de la vida social, Kant considera que estamos moralmente obligados a confiar en tal posibilidad.

El desarrollo de una idea de educación lo suficientemente exacta (en términos kantianos) como para orientar los actuales procesos de reforma educativa, parece una instancia ineludible en el diseño de estrategias educativas institucionales más coherentes e integradas. Considero, en síntesis, que la filosofía de la educación no debería desestimar aquellas preguntas esenciales formuladas en el desarrollo de la tradición pedagógica (qué significa educar, porqué o para qué educamos), preguntas que reconducen, en definitiva, a una pregunta filosófica fundamental, a saber: qué es el hombre.

**MCLNTYRE:**

Este autor es un crítico de las éticas procedimentales contemporáneas, que desde Kant han postulado la división de la moral y la felicidad.

McIntyre propone restablecer el concepto de naturaleza y el finalismo de la acción humana, reivindicando una ética de las virtudes y de la vida buena, lo anterior sólo es posible para el hombre dentro de una comunidad ya que no existe identidad humana sino en un proceso de comunicación e interacción con otros.

McIntyre releva las prácticas que conducen al bien y a la felicidad y otorga prioridad a la idea del bien humano, que siempre es definido dentro de una comunidad, esto ocurre porque la identidad personal se genera dentro de determinados contextos y tradiciones, la vida tiene una estructura narrativa y la búsqueda del bien que el sujeto realiza siempre se orienta hacia bienes definidos como tales, social y culturalmente.

El cuestionamiento de McIntyre a las éticas deontológicas le lleva a postular una ética finalista inspirada en las virtudes aristotélicas y tomistas.

Según Mclntyre el lenguaje y la práctica moral contemporánea sólo pueden entenderse como una serie de fragmentos sobrevivientes de un pasado más antiguo y ello ha creado conflictos insolubles a los teóricos morales, por eso, para McIntyre no es extraño que el racionalismo ilustrado termine, una vez constatada la crisis de la razón, en el nihilismo de inspiración nietzscheana, vía la radicalización del individualismo y del subjetivismo en la voluntad de poder, además intenta probar que las concepciones de justicia y racionalidad también se articulan con tipos particulares de comunidades donde se realizan el aprendizaje y la práctica.

Para McIntyre el liberalismo no es una teoría neutral basada en criterios racionales ni en procedimientos imparciales que construiría un espacio presuntamente acogedor para las demás tradiciones, al contrario, es solo una tradición cultural, social y de investigación moral más.

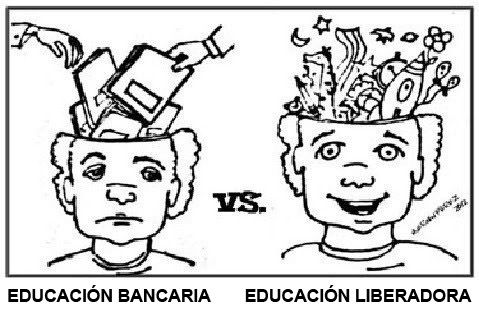
La crítica de McIntyre entronca con la de los demás filósofos políticos comunitarios, pues éste posee una concepción del yo basada en la unidad narrativa de la vida, critica la posición subjetivista acerca de los valores, argumenta en contra del universalismo y procedimentalismo ético y, finalmente, considera la visión liberal abstracta, formal y ahistórica.

**JOHN DEWEY**

La teoría pedagógica de John Dewey permite explicar el valor que tiene las experiencias o vivencias en la formación del niño, la escuela debe ser una institución donde los avances de la sociedad se pueden transmitir directamente a las nuevas generaciones, no a través de métodos formalizados, sino a partir de una escuela que permita al niño construir, crear e indagar activamente.

**EDUCACIÓN LIBERADORA EN FREIRE**

Paulo Freire propone la “Educación Liberadora” la misma que debe comenzar por la superación de la contradicción educador-educando, sujetos que intercomunicados, juntos aprenden, juntos buscan y construyen el conocimiento en la medida en que sientan que tienen un compromiso para hacerlo, la libertad y la capacidad de crítica.

Se trata de una educación que siendo no-autoritaria es directiva, como lo expresa Freire, y en donde “el maestro es al mismo tiempo estudiante, el estudiante es simultáneamente maestro, la naturaleza de sus conocimientos es lo que difiere. Sin embargo, la educación involucra el acto de conocer y no la mera transmisión de datos, de esta manera maestros y estudiantes comparten un mismo status, construido conjuntamente en un diálogo pedagógico que se caracteriza por la horizontalidad de sus relaciones”

Esta “Educación Liberadora” o “Educación Problematizadora”, como también la denomina Paulo Freire, se identifica con lo propio de la conciencia y tiene como objetivo fundamental la organización reflexiva del conocimiento, el desarrollo de un acto cognoscente en la afirmación de la dialogicidad y de esta manera, el educador no es sólo el que educa sino que a la par que educa es educado en el diálogo con el educando.

La “Educación Liberadora” en contraposición a la “Educación Bancaria” se sustenta en que desmitifica la realidad (considerándola como tal sin ocultar aspectos de la misma), promueve el diálogo, a través de la palabra, como lo fundamental para realizar el acto cognoscente, despierta la creatividad y la crítica reflexiva en el educando, refuerza el carácter histórico del hombre, promueve el cambio y la lucha por la emancipación, fortalece el humanismo y la capacidad para dar respuesta a los desafíos de la realidad.

CONCLUSIÓN

Elegí la teoría de Rousseau ya que nos menciona que la infancia tiene maneras de ver, de pensar, de sentir que le son propias y los maestros deben tener en cuenta esas diferencias, conocerlas y respetarlas, además de que menciona que la educación del niño debe comenzar desde su nacimiento y debe impedirse que adquiera hábitos de los cuales pudiera llegar a ser esclavo, para poder lograr que sea una persona de bien en la sociedad, esto me sirve de mucho el conocer que todos tenemos distintas maneras de pensar, aprender, etc. y nosotros como maestras nos tenemos que adecuar a sus distintos tipos de aprendizajes.

La teoría de Mclntyre la elegí porque nos menciona que las prácticas que conducen al bien y a la felicidad y otorga prioridad a la idea del bien humano, que siempre es definido dentro de una comunidad ocurre porque la identidad personal se genera dentro de determinados contextos y tradiciones, la vida tiene una estructura narrativa y la búsqueda del bien que el sujeto realiza siempre se orienta hacia bienes definidos como tales, social y culturalmente, ya que se basa a que se determinan en los distintos contextos, lo cual sabemos que el contexto en que se desarrolla el niño es de suma importancia en su desarrollo tanto personal, como social.

Elegí la teoría de Kant porque nos menciona que la educación es un proceso de formación esencialmente orientado a la construcción de una subjetividad crítica, capaz de asumir una posición racional y autónoma en el debate acerca de los principios sobre los que se sustentan las instituciones sociales, lo cual estoy totalmente de acuerdo ya que considero que se pretende formar ciudadanos con pensamiento crítico, capaces de asumir sus responsabilidades, que tengan la capacidad de resolver problemas y además que sean autónomos.

La teoría de John Dewey la elegí porque como menciona el autor, la base de la educación se encuentra en las capacidades del niño, quien debe ser animado para que busque, inquiera, explore y aprenda, se busca que los niños sean capaces de desarrollar y reaccionar frente a situaciones nuevas con interés, flexibilidad y curiosidad, los maestros deben procurar que los niños tengan oportunidad de emplear sus facultades para ello todo debe centrarse en los intereses de los niños y finalmente la enseñanza debe de tener como objetivo colocar los intereses y necesidades del alumno como base del acto de educar, aprender haciendo.

Y finalmente elegí la teoría liberadora de Freire porque es una educación que las personas deben de estar intercomunicados, juntos aprenden, juntos buscan y construyen el conocimiento en la medida en que sientan que tienen un compromiso para hacerlo, la libertad y la capacidad de crítica.

**RÚBRICA DE LA EVIDENCIA GLOBAL**

**Curso: OPTATIVO FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN**

**Competencias:** Integra los recursos de la investigación educativa para enriquecer su práctica profesional, expresando su interés por el conocimiento, la ciencia y la mejora de la educación.   Con la unidad de competencia emplea los medios tecnológicos, y las fuentes de información científica disponibles para mantenerse actualizado respecto a los diversos campos del conocimiento, la ciencia y la mejora de la educación.

**Problema**: Analizara cada una de las teorías educativas vistas en el curso y tomara 5 las que crea convenientes que le pueden servir en su vida profesional dándole el orden de importancia a cada una.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aspectos a evaluar** | **Excelente(10)** | **Muy Bueno (9)** | **Bueno (8)** | **Regular (7)** | **Aceptable  (6)** | **Deficiente (5)** |
| **Entrega del trabajo** | La entrega se realizó en el plazo acordado | La entrega se realizó  después del plazo acordado pero con justificación oportuna | La entrega se realizó después del plazo acordado pero sin justificación oportuna | La entrega se realizó fuera de plazo | La entrega se realizó fuera de plazo | No se realizó la entrega. |
| **Introducción** | Plantea clara y ordenadamente el tema del trabajo y su importancia | Plantea en forma clara y ordenada pero muy breve el tema del trabajo y su importancia | Plantea en forma confusa el tema del trabajo y su importancia | No se plantea la introducción. | No se plantea la introducción. |  |
| **Cantidad de información.** | Todos los temas tratados y todas las preguntas fueron contestados. | Todos los temas tratados y la mayor parte de las preguntas fueron contestados. | Todos los temas fueron tratados pero le flato contestar preguntas. | Le faltaron temas y preguntas. | Le faltaron temas y preguntas. |  |
| **Ilustraciones** | Cada tema o pregunta fue presentada con las ilustraciones precisas | Cada tema o pregunta fue presentada pero le faltó algunas  ilustraciones. | Cada tema o pregunta fue presentada pero las ilustraciones no fueron las indicadas. | Cada tema o pregunta fue presentada pero le faltaron  ilustraciones | Cada tema o pregunta fue presentada pero le faltaron  ilustraciones |  |
| **Conclusiones** | La conclusión incluye los temas abordados y lo aprendido del trabajo. | La conclusión incluye solo los temas abordados | La conclusión incluye solo  lo aprendido del trabajo | La conclusión no incluye los temas abordados y ni lo aprendido del trabajo. | No incluyo conclusiones. |  |
| **Bibliografía** | Todas las fuentes de información esta documentadas | La mayoría de  las fuentes de información esta documentadas | Algunas de  las fuentes de información esta documentadas | Ninguna de las fuentes de información esta documentadas | No cito fuentes de información. |  |