

ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



PORTAFOLIO

ALUMNO
YANETH MONTSERRATH MUÑOZ QUINTANILLA
1 B

CICLO ESCOLAR
2019-2020

Visión

Ser una escuela normal dedicada a la formación inicial de licenciados en Educación Preescolar promoviendo la actualización y capacitación de sus docentes y egresados; reconocida como institución de educación superior acreditada y certificada por organismos nacionales e internacionales por su calidad educativa. Conformada por una comunidad profesional de aprendizaje con énfasis en los procesos de investigación, docencia, tutoría y asesoría, fomentando la movilidad de alumnos y docentes, respondiendo a una política de evaluación permanente que contribuya a la mejora continua de estrategias de aprendizaje en espacios adecuados y habilitados para consolidar una práctica educativa de excelencia, a través de una gestión institucional eficiente basada en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, en el cumplimiento puntual de Planes y Programas capaces de atender a la formación de nuevas generaciones que demandan apertura en el uso de la tecnología e idiomas que le permitan asumir los retos de una sociedad globalizada en constante transformación.

Misión

Formar docentes de Educación Preescolar, a través de planes y programas de estudio vigentes y del respeto irrestricto a los valores universales del hombre, cualificados para responder a las demandas sociales y a las necesidades de desarrollo de aprendizaje de la población infantil, con la calidad educativa, la equidad social y la excelencia humana que requiere el mundo globalizado y en constante transformación, de hoy.

Índice

Resultado de examen de ingreso

Semblanza del estudiante

Planeación y Evaluación de la Enseñanza y El Aprendizaje

Prácticas Sociales del Lenguaje

Forma Espacio y Medida

Estrategias Para la Exploración del Mundo Natural

Observación y Análisis de Prácticas y Contextos Escolares

Semblanza del estudiante

Hola mi nombre es Yaneth Montserrath Muñoz Quintanilla tengo 18 años, nací el 20 de mayo del 2001 en Saltillo, Coahuila, mi papá se llama Gustavo Muñoz Prado tiene 45 años, mi mamá se llama Rocio Yaneth Quintanilla Ramírez tiene 39 años y tengo un hermano que se llama Gustavo Angel Muñoz Quintanilla tiene 7 años y vivo con ellos.

¿Qué me llevo a ser docente en especial educadora?

Se me da el comunicarme con los más chicos y explicarles de una manera que ellos entiendan, el ser creativa me facilita mucho el qué hacer para que los niños aprendan algo nuevo y diferente y mi experiencia en la guardería me ayudó a ponerme a pensar que si soy buena enseñando a niños más pequeños en esta edad, preparada seré muchísimo más buena e iré llenando todos los demasiados requisitos que se necesitan para ser una excelente maestra, aunque una maestra jamás deja de prepararse y de aprender algo nuevo cada día.

Y también influyó el haber consultado sobre esta carrera antes de mi decisión de sacar ficha para esta escuela en especial y poder estudiar la carrera.

Resultado de examen de ingreso



Ceneval,
una institución esencialmente humana

Examen Nacional de Ingreso
a la Educación Superior
EXANI-II

Reporte individual de resultados
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Folio: 444768793

Nombre del sustentante: **MUNOZ QUINTANILLA YANETH MONTSERRATH**

Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019

Entidad: COAHUILA

EXAMEN DE ADMISION

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE-): 1072

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1072	1204	802	967
Pensamiento matemático	1228	1252	724	948
Pensamiento analítico	1132	1228	748	975
Estructura de la lengua	964	1252	724	969
Comprensión lectora	964	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				89.29
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				10.71
Total de sustentantes				196

* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 800 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.

- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
COMUNICACIÓN GENERAL DE RESULTADOS Y VERIFICACIONES DECENTR
CLAVE DE RESULTADOS Y VERIFICACIONES DECENTR
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Insatisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Insatisfactorio
Inglés	Satisfactorio

CADENA DE VERIFICACION:	0	10	20	30	40	50	60	70	80
<<<<	234990631C130B0E04C33A8010FB9401B19751AF4987910D2950836A7577A421								
	56C5465E72DDDA1209A13081B3433A275CF198259A38122D0691B06587719366								
								>>>>	

Av. Camino al Desierto de los Leones, 37 Col. San Ángel, Deleg. Álvaro Obregón
C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 53 22 92 00
www.ceneval.edu.mx



Ceneval,
una institución esencialmente humana

Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior EXANI-II

Reporte individual de resultados SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Folio: 444768793

Nombre del sustentante: **MUNOZ QUINTANILLA YANETH MONTSERRATH**

Fecha de aplicación: **18 DE MAYO DE 2019**

Entidad: **COAHUILA**

EXAMEN DE ADMISION

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE-):

1072

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1072	1204	802	967
Pensamiento matemático	1228	1252	724	948
Pensamiento analítico	1132	1228	748	975
Estructura de la lengua	964	1252	724	969
Comprensión lectora	964	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				89.29
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				10.71
Total de sustentantes				196

* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 800 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.

- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.

- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
COORDINACIÓN GENERAL DE EXAMENES Y VERIFICACIONES PDCSANT
CLAVE DE CALIFICACIONES Y VERIFICACIONES PDCSANT
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Insatisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Insatisfactorio
Inglés	Satisfactorio

CADENA DE VERIFICACION: <<<< 234990631C130B0E04C33A8010FB9401B19751AF4987910D2950836A7577A421 56C5465E72DDDA1209A13081B3433A275CF198259A38122D0691B06587719366 >>>>

PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE

Evidencias

CUADRO COMPARATIVO

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11677/enep-00040-A3090.docx

Calificación del maestro: 9

Integra al documento una portada con todos los datos, presentación, organización y tipología solicitados, además integra una rúbrica al trabajo. Solamente revisar la forma de como pegar las competencias en la portada, aparece un cuadro en cada una de éstas. Al cuadro de falta diseño para una mejor presentación. Adecuar y cuidar redacción y las mayúsculas. en la pregunta ¿Cada cuándo se planea? están argumentado los periodos de evaluación no de la planeación. este dato está equivocado. Incluye la mayoría de los elementos que pueden ser comparados Las características son suficientes para realizar una buena comparación. Identifica los referentes teóricos - metodológicos que argumentan el proceso que se investiga y señala la mayor parte de las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados. El organizador gráfico que construye representa los elementos preguntas, respuestas y referencias teóricas con cierta precisión y claridad. Existen errores ortográficos y gramaticales mínimos (menos de 3)

Coevaluación: 9

Considero que la calidad de tu trabajo es buena, cumpliste con lo que se requería en la portada. El contenido de tu trabajo es bueno, solo que podrías haber profundizado un poquito más en el análisis sobre las respuestas que dieron las educadoras. La competencia que tenías que lograr es "Integra recursos de la investigación educativa para enriquecer su práctica profesional expresando su interés por el conocimiento, la ciencia y la mejora de la educación" así que pienso que la cumpliste de buena manera. Cuida los errores ortográficos

MONSIVAIS GARZA LUZ ESTEFANIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Me parece que hicimos un buen trabajo ya que esta bien redactado y esta muy completo. Fueron errores pequeños los que nos falló, como por ejemplo algunos errores ortograficos, errores en la portada, entre otro. Pero creo que lo que fundamentamos está bien, y va acorde a lo que se contestó en las preguntas.

SECUENCIA DIDÁCTICA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12135/enep-00040-A3090.docx

Calificación del maestro: 10

- Integra todos los elementos de una secuencia didáctica con un orden interno.
- Recupera los conocimientos previos de los alumnos mediante un hecho y lo vincula a una situación problemática en un contexto real.
- Presenta una adecuada actividad de apertura para abrir el ambiente de aprendizaje.
- En la fase de desarrollo recupera información del entorno y utiliza diversas fuentes en el diseño de las actividades de aprendizaje y de evaluación.
- Utiliza recursos variados para el desarrollo de las actividades.
- Realiza actividades de cierre del proceso y del aprendizaje desarrollado en el que logra una integración de las tareas realizadas.

Coevaluación: 9

En relación al trabajo que elaboraste, considero que cumples con todo lo que se pide. En relación al diseño de la secuencia, me gusto mucho, ya que es el esquema permite ver los tiempos así como los materiales que se ocuparan en cada uno de los momentos, de igual manera, el uso de las imágenes ayuda a entender un poco más la actividad. En relación a la lista de cotejo, pudiste haber agregado uno o más indicadores para evaluar así como haber hecho una lista para evaluar el aprendizaje de los niños después de la actividad.

MONSIVAIS GARZA LUZ ESTEFANIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

El trabajo realizado por mis compañeras y yo, me parece que es muy bueno ya que contiene todo lo que se pidió, el formato que se escogió me gusta porque deja ver todo muy claro, al igual que las actividades planteadas se me hacen muy buenas. Trabajar en equipo me gusta, y más con este equipo que tengo, ya que funcionamos muy bien, nos apoyamos todas y se cumplen los trabajos como debe de ser, obviamente nunca está de más dar más, y siento que podemos dar más para hacer un excelente trabajo. Respecto a mi participación, siento que es muy bueno, ya que apoyo a mi equipo y no le quedo mal, al ponernos de acuerdo estoy al tanto y no solo hago lo que me toca sino, pregunto sobre quien más necesita ayuda. Me gusta mucho mi equipo!!

SITUACIÓN DIDÁCTICA INTEGRAL

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/10696/enep-00040-A3090.docx

PRÁCTICAS SOCIALES DEL LENGUAJE

Evidencias

ACTIVIDAD 4

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11764/enep-00040-A3090.docx

Calificación del maestro: 5

No respondes dos preguntas

ANÁLISIS DE PLANEACIÓN DIDÁCTICA PREESCOLAR

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12207/enep-00040-A3090.docx

Calificación del maestro: 8.5

-REVISA LA ACTIVIDAD ES DE OTRO CAMPO FORMATIVO, HAY INDICADORES QUE PUEDES ARGUMENTAR MÁS Y FALTÓ PONER LA EDAD DE LOS NIÑOS A LOS QUE IBA DIRIGIDO Y LA INTERVENCIÓN DOCENTE.

Coevaluación: 10

Excelente trabajo, cumple con todos los requisitos solicitados, plasma muy bien la actividad, es una actividad muy buena y cumple con el aprendizaje esperado, muy completo y satisfactorio, orden de la información, permite leerla y entenderla con facilidad, solo debe especificar más los puntos, sigue así!!!

JIMENEZ RAMIREZ JULIA FAELA

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12464/enep-00040-A3090.docx

Calificación del maestro: 9

CHECAR QUE EL PUNTAJE DE CIENTO SE PASA, SUGERENCIA ORDENA LOS INDICADORES EN COMO APARECEN EN LA PLANEACIÓN POR CRITERIO. Y TAMBIÉN REGISTRA A QUIEN VA DIRIGIDA LA EVALUACIÓN. EN GENERAL LO HICISTE BIEN, HAY QUE PULIR DETALLES

EVIDENCIA DE LA UNIDAD 2 . ANÁLISIS DE UNA PLANEACIÓN

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12466/enep-00040-A3090.docx

Calificación del maestro: 8.5

lba redactado inici, desarrollo y cierre, por que prestarto así, no tiene rúbrica. Evitar el ya que

EVIDENCIA GLOBAL 3

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/13114/enep-00040-A3090.docx

FORMA ESPACIO Y MEDIDA

Evidencias

MATRIZ ANALÍTICA DE LOS APRENDIZAJES CLAVES DE FORMA ESPACIO Y MEDIDA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11535/enep-00040-A3090.docx

Calificación del maestro: 8.3

Faltó información en qué deben saber y qué deben hacer Faltó la columna de ejemplos Faltó creatividad en la presentación, sólo se cumplió con el formato solicitado

Coevaluación: 9

Considero que la calidad de tu trabajo es buena. abordaste todos los temas que debías de incluir. En el caso del apartado de nivel de profundidad, podías incluir guiones o numeraciones para tener un mejor entendimiento de cada uno de los resultados. El apartado de los ejemplos no los incluiste pero en la rubrica si era necesario ponerlos.

MONSIVAIS GARZA LUZ ESTEFANIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Considero que el trabajo que realicé, es bueno, ya que pude identificar los niveles de profundidad muy bien. Y respecto a los 'qué deben saber' y 'qué deben saber hacer' según yo los pude identificar bien y aparte clasificar en donde debe de ir, no siento que me hayan faltado, porque a lo que observé, no todos se debían de poner. Pero tal vez, si me faltó reflexionar más sobre lo que leí y poder identificar más o si en verdad no se ponían los otros o si sí se ponían. Respecto a la competencia creo que la logré a un 50%, por el lado de que analicé y pude conocer lo que contenía el libro de aprendizajes clave en el campo de pensamiento matemático; pero me faltó, ya que no realizamos actividades porque no se requirió por parte de la maestra, y por ese motivo no llegué a esa competencia. Espero más de mí, en mi siguiente trabajo.

SECUENCIA DIDÁCTICA DE FIGURAS Y CUERPOS GEOMÉTRICOS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12433/enep-00040-A3090.docx

Calificación del maestro: 9.7

- Faltó escribir la fecha de aplicación de la secuencia

Coevaluación: 10

Tu trabajo me parecio muy completo Yaneth, me gustaron mucho tus actividades, esta muy bien elaborada y desarrollada, cumple con todos los criterios que se pedian. me parecio muy buena la organizacion y el abordaje de los contenidos.

NUNCIO MORENO FATIMA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Me parece que mi trabajo esta muy bien realizado, ya que lo adecue como se debe, sobre el formato lo veo muy bien porque es entendible, así también incluye todo lo que se pidió, haciendo un trabajo completo. Y creo que si sigo así, voy a mejorar más; y aunque sé que di mucho en el trabajo, nunca esta de más, dar más!

MATRIZ ANALÍTICA DEL CURRÍCULO DE EDUCACIÓN PREESCOLAR. (MAGNITUDES Y MEDIDAS)

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12520/enep-00040-A3090.docx

Calificación del maestro: 10

Coevaluación: 10

La matriz esta bien hecha ya que cuenta con todos los datos que se pidieron de manera correcta, esta organizada y bien estructurada.

CLEMENTE GOMEZ KARINA GUADALUPE

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Me parece que hice muy buen trabajo, porque incluí todo lo que se nos pidió tanto en la portada como en la tabla de la matriz, y me parece que acomodé bien la información solicitada; aunque se me dificulta un poco identificar sin tabla y sin leer bien, pero teniendo una base de dónde guiarme se me hace más fácil y puedo, como en este caso.

EVIDENCIA FINAL

Trabajo no realizado.

ESTRATEGIAS PARA LA EXPLORACIÓN DEL MUNDO NATURAL

Evidencias

EVIDENCIA 1

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11786/enep-00040-A3090.docx

Calificación del maestro: 9

Muy buen trabajo , solo faltó argumentar las fuentes bibliográficas

EVIDENCIA 2

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12526/enep-00040-A3090.docx

Calificación del maestro: 9

Me gustó mucho tu trabajo ,pero falto afinar detalles sintáxicos que permitieran que la lectura fuera mas atractiva.

EVIDENCIA UNIDAD III

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/13186/enep-00040-A3090.docx

OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE PRÁCTICAS Y CONTEXTOS ESCOLARES

Evidencias

CRÓNICA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11752/enep-00040-A3090.docx

Calificación del maestro: 9

Faltan citas y es importante considerar los elementos de la crónica

Coevaluación: 9

Considero que la calidad de trabajo que realizaste es buena. El título genera interés de leer la crónica. Faltaron citas textuales así como aterrizar un poco más la conclusión a la que se llegó

MONSIVAIS GARZA LUZ ESTEFANIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Considero que realizamos un trabajo bueno ya que hablamos sobre la visita de un panadero en orden cronológico, así como también hablamos de cómo favorecimos las competencias y la portada me parece que tiene todos los datos que se pidieron. Lo que nos faltó enriquecer fue incluir más citas; y de igual manera siento que hubiéramos hecho un mejor trabajo, pero aún así realizamos un buen trabajo.

MONOGRAFÍA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12058/enep-00040-A3090.docx

Calificación del maestro: 10

Muy buen trabajo, solo las referencias hay que cuidarlas

Coevaluación: 10

En relación a la calidad de tu trabajo, considero que es muy buena, rescataste información que se relacionaba muy bien con el tema que elegiste. En relación al apartado de las dimensiones, pudiste haber resumido un poco más la información en cada una de ellas y haber puesto una por cada hoja.

MONSIVAIS GARZA LUZ ESTEFANIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

El trabajo que realizamos mis compañeras y yo, me parece muy bueno porque está muy completo y tiene los apartados que se solicitaron, así como también el formato está muy bien acomodado y como se solicitó; pero pienso que pudimos mejorar con las referencias bibliográficas. Pero nunca está de más dar más, así que pudo estar muchísimo mejor!

INFORME DE LA ENTREVISTA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/13031/enep-00040-A3090.docx

Calificación del maestro: 9

La introducción recuerden que no dice de que trata el documento en general el propósito de este y la metodología, cuidar las citas y referencias

Coevaluación: 10

Considero que el trabajo que realizaste es bueno. El documento tiene coherencia que permite que se entienda de lo que está hablando. En el caso de las citas utilizadas, fueron adecuadas según a lo que se hablaba en ese párrafo. Utilizaste la tipografía adecuada. Hay algunos errores ortográficos, ten en cuenta eso. Te felicito muy buen trabajo

MONSIVAIS GARZA LUZ ESTEFANIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Creo que mi equipo y yo realizamos un muy buen trabajo, ya que incluimos todos los criterios que se pidió por parte de la profesora, así como el informe en sí, hablando del contenido creo que lo supimos redactar como debe de ser; hubieron pequeños detalles, que se pueden pulir. Sin embargo, me parece buena colaboración tanto de mi parte como de todo el resto del equipo, siendo uno solo, podemos dar más de nosotras, de eso estoy segura!