

ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



PORTAFOLIO

ALUMNO
PERLA TAMHARA PRADO LLERA
1 D

CICLO ESCOLAR
2019-2020

Visión

Ser una escuela normal dedicada a la formación inicial de licenciados en Educación Preescolar promoviendo la actualización y capacitación de sus docentes y egresados; reconocida como institución de educación superior acreditada y certificada por organismos nacionales e internacionales por su calidad educativa. Conformada por una comunidad profesional de aprendizaje con énfasis en los procesos de investigación, docencia, tutoría y asesoría, fomentando la movilidad de alumnos y docentes, respondiendo a una política de evaluación permanente que contribuya a la mejora continua de estrategias de aprendizaje en espacios adecuados y habilitados para consolidar una práctica educativa de excelencia, a través de una gestión institucional eficiente basada en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, en el cumplimiento puntual de Planes y Programas capaces de atender a la formación de nuevas generaciones que demandan apertura en el uso de la tecnología e idiomas que le permitan asumir los retos de una sociedad globalizada en constante transformación.

Misión

Formar docentes de Educación Preescolar, a través de planes y programas de estudio vigentes y del respeto irrestricto a los valores universales del hombre, cualificados para responder a las demandas sociales y a las necesidades de desarrollo de aprendizaje de la población infantil, con la calidad educativa, la equidad social y la excelencia humana que requiere el mundo globalizado y en constante transformación, de hoy.

Índice

Resultado de examen de ingreso

Semblanza del estudiante

Desarrollo y Aprendizaje

El Sujeto y Su Formación Profesional

Lenguaje y Comunicación

Pensamiento Cuantitativo

Estudio del Mundo Natural

Herramientas Para la Observación y Análisis de la Práctica Educativa

Semblanza del estudiante

ESCUELA NORMAL DE EDUCACION PRESCOLAR

EL SUJETO Y SU FORMACIÓN PERSONAL

“QUE ME LLEVO A SER DOCENTE Y QUIENES SON MIS FUENTES DE INSPIRACIÓN ”

Maestro: Elizabeth guadalupe ramos suarez

Alumna : perla tamhara prado llera


¿Qué me llevo a hacer educadora?

Me agrada convivir con niños pequeños, y poderles enseñar, ya que sabemos que el precolar son los cimientos del comportamiento de los pequeños y me gustaría estar incluida en ese viaje de enseñanza, también me decidí a ser educadora porque me gustaría que ellos aprendan y se desarrollen con valores, ya que desde niña me los inculcaron, me hace feliz y me llena de alegría ver que los niños aprendan algo por muy sencillo que sea y me llena de alegría saber que en un futuro todo lo que aprendieron de mi lo recordaran toda su vida porque estarán rodeados de cariño y muchas ocurrencias. Es por todo ello que decidí ser docente, ya que tiene las características necesarias, como la vocación y el deseo por enseñar a los demás.

¿Quiénes son tus fuentes de inspiración para la carrera de vida?

No tengo una inspiración o alguien que yo admire ya que ninguna persona cercana a sido docente y por lo tanto no tuve una guía o un modelo que me enseñara lo bonito que es enseñar a los niños. Siento que mi fuente de inspiración son solo los niños que como mencione antes, crecerán llenos de aprendizajes inculcados por mí.

Resultado de examen de ingreso



CENEVAL
CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

Ceneval,
una institución esencialmente humana

**Examen Nacional de Ingreso
a la Educación Superior
EXANI-II**

Reporte individual de resultados
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA
Folio: 444771998

Nombre del sustentante: PRADO LLERA PERLA TAMHARA
Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019
Entidad: COAHUILA

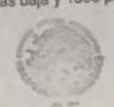
EXAMEN DE ADMISIÓN

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE*): **964**

Resultado	Puntuación	Máxima	Minima	Media
Global	964	1204	802	967
Pensamiento matemático	1012	1252	724	948
Pensamiento analítico	940	1228	748	975
Estructura de la lengua	868	1252	724	969
Comprensión lectora	1036	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				52.55
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				47.45
Total de sustentantes				196

* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
COORDINACIÓN GENERAL DE EXAMENOS DE ADMISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE
CLAVE: 05ADG0005F
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Insatisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Insatisfactorio
Inglés	Satisfactorio

	0	10	20	30	40	50	60	70	80
CADENA DE VERIFICACIÓN:	<<<	32D3DFC95429AFB81B04AE5DD65AB2F22DA405D3D0F86D16AB9EE8F2EB506065							
		D18CB8B9213C6EB41DF46F5E09F35CA4A609406034EA79B5909EBFE279DA8B73	>>>						

Av. Camino al Desierto de los Leones 37, Col. San Ángel, Deleg. Álvaro Obregón
C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 53.22.92.00
www.ceneval.edu.mx



Ceneval,
una institución esencialmente humana

Examen Nacional de Ingreso
a la Educación Superior
EXANI-II

Reporte individual de resultados
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Folio: 444771998

Nombre del sustentante: PRADO LLERA PERLA TAMHARA

Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019

Entidad: COAHUILA

EXAMEN DE ADMISIÓN

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE*): 964

Resultado	Puntuación	Máxima	Minima	Media
Global	964	1204	802	967
Pensamiento matemático	1012	1252	724	948
Pensamiento analítico	940	1228	748	975
Estructura de la lengua	868	1252	724	969
Comprensión lectora	1036	1252	700	978

Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global: 52.55
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global: 47.45
Total de sustentantes: 196

* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

- Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
COORDINACIÓN GENERAL DE EXAMENOS DE ADMISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE
CLAVE: 05ADG0005F
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Insatisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Insatisfactorio
Inglés	Satisfactorio

	0	10	20	30	40	50	60	70	80
CADENA DE VERIFICACIÓN:	<<<	32D3DFC95429AFB81B04AE5DD65AB2F22DA405D3D0F86D16AB9EE8F2EB506065							
									>>>
	D18CB9213C6EB41DF46F5E09F35CA4A609406034EA79B5909EBFE279DA8B73								

Av. Camino al Desierto de los Leones 37, Col. San Ángel, Deleg. Álvaro Obregón
C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 53.22.92.00
www.ceneval.edu.mx

DESARROLLO Y APRENDIZAJE

Evidencias

EL DESARROLLO HUMANO APRENDIZAJE Y PROCESOS EDUCATIVOS

EL DESARROLLO HUMANO APRENDIZAJE Y PROCESOS EDUCATIVOS

Trabajo no realizado.

EL SUJETO Y SU FORMACIÓN PROFESIONAL

Evidencias

NARRATIVA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9465/enep-00039-A3136.docx

Calificación del maestro: 7

tamara te faltan las competencias del curso, la rubrica y la confrontación de autores y citas

Coevaluación: 8

Acerca del trabajo no contó con uno de los criterios a evaluar que seria la mas importante es la rubrica de evaluación. pero a lo largo de texto. Cuenta con todos los puntos importantes a resaltar tiene mínimas faltas de error, pero su texto esta muy bien desarrollado y cuentas con los demás criterios a la perfección. Dentro del texto utiliza una letra grande donde no se puede apreciar bien.

OCHOA RAMOS JESSICA ANAHI

Autoevaluación / nota reflexiva: 8

Creo que en mi trabajo me falto abordar mas aspectos relacionados al por que quiero ser docente , creo que omiti muchos de mis saberes .

ENSAYO

Trabajo no realizado.

TRABAJO INTEGRADOR

Trabajo no realizado.

LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Evidencias

EVIDENCIA DE LA PRIMERA UNIDAD MONOGRAFÍA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/10931/enep-00039-A3136.docx

Calificación del maestro: 6.5

QUE PASÓ CHICAS IBAN MUY BIEN NO HAY ÍNDICE CARECE DESARROLLO Y CONCLUSIONES

Coevaluación: 5

El trabajo cuenta con la introducción, pero el desarrollo está incompleto y falta la conclusión. Falta redactar las funciones de cada una de las características que forman la tabla. También tienen faltas de ortografía y mucha información que habla acerca de teorías, así mismo no se mencionan algunos de los autores. El cuadro está completo con las seis actividades y cada punto. La presentación está bien, sin embargo el trabajo es escaso del contenido que pide la evidencia.

MUÑIZ TORRES KAREN LUCERO

PENSAMIENTO CUANTITATIVO

Evidencias

EVIDENCIA 1 MATRIZ ANALÍTICA DEL CAMPO DE PENSAMIENTO MATEMÁTICO EN PREESCOLAR

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/10885/enep-00039-A3136.docx

Calificación del maestro: 6

Por ser evidencia de portafolio la portada es necesario y obligatorio incluirla. Los niveles de profundidad se presentan de manera inconclusa, en los primeros aprendizajes y en octavo faltan saberes y haceres.

Coevaluación: 8.8

En el documento hace falta la portada que es primordial, ya que es un criterio a evaluar. en nivel de profundidad falta un poco mas de información. y en el octavo punto falta mas información relevante en el área de saberes y haceres. por lo tanto lo de mas esta bien.

OCHOA RAMOS JESSICA ANAHI

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Creo que aún no alcance el nivel que nos plantea, como uno de los aprendizajes que nos plantea, porque aún me faltaron muchos temas para aprender, y por eso al realizar mi matriz como algunos temas no los tenía tan estudiados hizo que me confundiera y también gracias a esto hizo muy bien el tema los niveles de profundidad quedaron incompletos. (mi compañera que me evaluó ósea Jessica me dijo que me pusiera 9).

FICHERO DE ACTIVIDADES

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9400/enep-00039-A3136.pptx

Calificación del maestro: 8

Faltan datos en la portada. Algunos aprendizajes no se desarrollan o no impacta en el mismo con la actividad planteada, sería necesario redactar preguntas enfocadas a dicho aprendizaje.

EVIDENCIA UNIDAD 3 VIDEO SOBRE LA RESOLUCIÓN DE UN PROBLEMA DE CONTEO

Trabajo no realizado.

ESTUDIO DEL MUNDO NATURAL

Evidencias

MATRIZ DE CLASIFICACION DE LOS CONTENIDOS ESTRUCTURANTES DE LA EDUCACIÓN

PREESCOLAR

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9366/enep-00039-A3136.docx

Calificación del maestro: 6

te considero el esfuerzo pero esto no es lo que se pidió. en la hoja de presentación lleva el nombre la actividad que es: EVIDENCIA DE APRENDIZAJE COMPETENCIA DE LA UNIDAD NOMBRE DE LA UNIDAD posteriormente va la matriz de clasificación y al último va la nota reflexiva que así lleva el nombre el encabezado, por lo que considerando los criterios de desempeño propuestos e el programa se da la reflexión y lo visto en los documentos, es lo que ibas a plasmar. necesitas retomar nuevamente lo que se pidió y hacerlo.

Coevaluación: 8

Dentro de los aprendizajes esperados hay un error en las competencias ya que no son las correctas de la materia o las indicadas de la portada. Además tiene demasiada información para ser una portada agrego muchas competencias del curso las cuales no implementamos todas si no pocas competencias tenemos que tener en cuenta a la hora de realizar portadas. Al comienzo dice que se trata de planeación sin embargo se trata de el campo de estudio del mundo natural. Su información esta muy completa pero tiene muchas ideas escritas pero no tienen enlace entre ellos y se repiten algunos puntos constantemente, por lo tanto se encuentran ideas sin ninguna conexión con el texto. Al final del texto no explica detalladamente que áreas de la ciencia se va a partir. Sinceramente le falto detallar mas cada punto de la matriz o explicar mas el tema que se lleva al cabo.

OCHOA RAMOS JESSICA ANAHI

HERRAMIENTAS PARA LA
OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE LA
PRÁCTICA EDUCATIVA

Evidencias

INSTRUMENTOS DE OBSERVACION

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11229/enep-00039-A3136.docx

Calificación del maestro: 9

Los indicadores deben de ser mejor redactados de acuerdo a los contenidos de los cursos

Coevaluación: 9

El trabajo realizado por mi compañera está desarrollado de una manera muy comprensible ya que explica en cada materia lo que observará o observo en la práctica. Su colaboración en el equipo fue de importancia ya que nos ayudó a la realización de indicadores sin poder estar presente pero nos brindó ayuda en todo momento su trabajo esta muy bien desarrollado incluso las preguntas están muy bien estructuradas ya que no es fácil hacer preguntas abiertas de una manera muy entendible o darte a entender a las dudas que tienes. Por eso en la calificación de mi compañera le pongo un 9 ya que están muy bien estructurados los indicadores.

OCHOA RAMOS JESSICA ANAHI

Autoevaluación / nota reflexiva: 8

El propósito creo que fue bueno las preguntas y en general los observadores fueron muy buenos y con un propósito muy buenos y más que nada a mi parecer creo que el manejo de la información estuvo bien