

ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



PORTAFOLIO

ALUMNO
TANIA MELISA GUTIÉRREZ FONSECA
1 C

CICLO ESCOLAR
2021-2022

Visión

Ser una escuela normal dedicada a la formación inicial de licenciados en Educación Preescolar promoviendo la actualización y capacitación de sus docentes y egresados; reconocida como institución de educación superior acreditada y certificada por organismos nacionales e internacionales por su calidad educativa. Conformada por una comunidad profesional de aprendizaje con énfasis en los procesos de investigación, docencia, tutoría y asesoría, fomentando la movilidad de alumnos y docentes, respondiendo a una política de evaluación permanente que contribuya a la mejora continua de estrategias de aprendizaje en espacios adecuados y habilitados para consolidar una práctica educativa de excelencia, a través de una gestión institucional eficiente basada en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, en el cumplimiento puntual de Planes y Programas capaces de atender a la formación de nuevas generaciones que demandan apertura en el uso de la tecnología e idiomas que le permitan asumir los retos de una sociedad globalizada en constante transformación.

Misión

Formar docentes de Educación Preescolar, a través de planes y programas de estudio vigentes y del respeto irrestricto a los valores universales del hombre, cualificados para responder a las demandas sociales y a las necesidades de desarrollo de aprendizaje de la población infantil, con la calidad educativa, la equidad social y la excelencia humana que requiere el mundo globalizado y en constante transformación, de hoy.

Índice

Resultado de examen de ingreso

Semblanza del estudiante

Desarrollo y Aprendizaje

El Sujeto y Su Formación Profesional

Lenguaje y Comunicación

Pensamiento Cuantitativo

Estudio del Mundo Natural

Herramientas Para la Observación y Análisis de la Práctica Educativa

Semblanza del estudiante

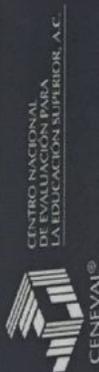
Tania Melisa Gutierrez Fonseca

18 años

preparatoria Cbtis 97

Me gusto entrara aquí porque desde muy pequeña quería dedicarme a ser maestra y esta institución siempre fue mi única opción para lograr eso

Resultado de examen de ingreso



Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior EXANI-II

Reporte individual de resultados

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Folio: 679879014

Nombre del sustentante: **GUTIERREZ FONSECA TANIA MELISA**

Fecha de aplicación: 13 DE JUNIO DE 2021

Entidad: COAHUILA

EXAMEN DE ADMISIÓN

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE*): 1102

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1102	1246	808	965
Pensamiento matemático	1060	1300	796	951
Pensamiento analítico	1156	1252	724	954
Estructura de la lengua	1084	1252	772	979
Comprensión lectora	1108	1252	700	976
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				
Total de sustentantes				
89.83				
10.17				
236				

* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.

- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.

- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
COORDINACIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL Y ACTUALIZACIÓN
CLAVE: 05ADG0005F
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Satisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

CADENA DE VERIFICACIÓN:

3.2016557C030442723D49F5066A7B4FCA6259C39E6827B30E3136AF4A5A66DBF
AB2437124EAD762FC2EBFC0E09E719DC8EEA41BACD0A179FD228EE5E46F817 >>>

Av. Camino al Desierto de las Leonas 37, Col. San Ángel, Alcaldía Álvaro Obregón
C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 55 53 22 92 00
www.ceneval.edu.mx

Niveles de desempeño

Bases para la docencia

Nivel de desempeño	Descripción
Satisfactorio	Reconoce las estrategias didácticas del aprendizaje. Distingue elementos fundamentales del marco normativo del sistema educativo nacional. Resuelve diversas situaciones educativas seleccionando preguntas de investigación y técnicas para el tratamiento de la información.

Aritmética

Nivel de desempeño	Descripción
Satisfactorio	Es capaz de realizar operaciones básicas con números enteros y números racionales; analiza situaciones en contextos novedosos y es capaz de resolver problemas a partir de la traducción del lenguaje común en lenguaje aritmético, así como de la combinación de operaciones aritméticas.

Lenguaje escrito

Nivel de desempeño	Descripción
Satisfactorio	Identifica y distingue categorías gramaticales y comprende su función dentro de la oración. Reconoce la diferencia entre oraciones simples y compuestas e identifica la voz en la que están expresadas. Conoce y aplica las reglas ortográficas y de puntuación dependiendo del contexto. Reconoce el uso normativo de los nexos. Identifica y jerarquiza las ideas de un texto. Reconoce y corrige los vicios del lenguaje (inconsistencias, solecismos y falta de concordancia).

Inglés

Nivel de desempeño	Descripción
Satisfactorio	Es capaz de expresar información personal y de terceras personas en diferentes tiempos (presente y pasado simples y continuos, así como presente perfecto) y contrastarlos; puede expresar distintos grados de comparación, habilidades, intereses y planes a corto plazo, además de predicciones; es capaz de comprender textos sencillos de diferentes temas y deducir información no explícita.

DESARROLLO Y APRENDIZAJE

Evidencias

EVIDENCIA DE LA 1 UNIDAD

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/14360/enep-00043-A3333.docx

Calificación del maestro: 10

Excelente trabajo cumple con las indicaciones y muestra el análisis de los resultados de las entrevistas

Coevaluación: 10

Considero que el trabajo de mi compañera es muy completo, cumple con la rubrica y pienso que desarrolló con éxito sus competencias. explica muy bien el tema central y da la idea a la cual va el tema.

GUTIERREZ CISNEROS GABRIELA BERENICE

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Mi trabajo esta muy completo, cumple con la rubrica aparte de que logre comprender y hacer las competencias solicitadas, explique correctamente y añadí las graficas aparte de que mi trabajo tiene una buena extensión.

EVIDENCIA DE LA UNIDAD 2

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/15005/enep-00043-A3333.docx

Calificación del maestro: 10

Muy buen trabajo, se tomo en en cuenta las lecturas así como las presentaciones

Coevaluación: 10

Tiene todos los criterios de evaluación solicitados, la portada, cuadros pedidos, diapositivas y nota reflexiva.

GUTIERREZ CISNEROS GABRIELA BERENICE

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Me doy esta calificación ya que esta evidencia para mí fue un repaso de lo que fue la segunda unidad la cual en lo personal me ayudó en muchísimas y distintas cosas ya que al investigar y ver las teorías de los diferentes autores me puedo dar cuenta de todo lo que forma un niño, desde sus etapas de desarrollo, la psicología que ellos tienen, el cómo van a aprender, entre muchas cosas más. Aparte de que logre cumplir con las competencias y el hacer esto en un futuro será una herramienta de mucha ayuda para ver recordar algunas de las cosas ya vistas y también para saber resolver alguna situación que se presente con alguno de los infantes.

EVIDENCIA DE LA UNIDAD 3

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/15459/enep-00043-A3333.docx

Calificación del maestro: 10

Excelente trabajo cumple con los requisitos así como creatividad en su formato de exposición

EL SUJETO Y SU FORMACIÓN PROFESIONAL

Evidencias

ENSAYO

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/18857/enep-00043-A3333.docx

Calificación del maestro: 10

Coevaluación: 9

la presentacion de mi compañera es llamativa y aunque no vine ningun tipo de informacion mas que el titulo, logra explicar dar ejemplos sobre los dos temas que le toco presentar y aunque falto explicarlo un poco mas detalladamente por la falta de tiempo fue buena presentacion

MARTINEZ GONZALEZ CAROLINA ELIZABETH

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Mi trabajo esta bien elaborado, cumple con lo que la rubrica pedía, tiene una buena extensión y logré comprender y reflexionar todo lo que se cuenta en el libro. Lo único que me falló un poco es al momento de exponer por quererlo hacer rápido me falto expresarme y explicar un poco mas el tema que a mi me toco pero en general creo que estuvo bien.

EVIDENCIA DE UNIDAD 1.

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/19180/enep-00043-A3333.docx

Calificación del maestro: 9

ENSAYO (EVIDENCIA DE APRENDIZAJE II)

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/19694/enep-00043-A3333.docx

Calificación del maestro: 9

Coevaluación: 9

Puse esta calificación ya que no presenta las 3000 palabras como mínimo, No están colocadas bien las bibliografías de hasta abajo, no presenta la rubrica adjuntada en el documento. Todo su texto a lo que vi no tiene faltas de ortografías notorias, Contiene datos de los diferentes autores. Tiene un buen orden y entendimiento el ensayo, estaría mejor si marcara los apartados de introducción, desarrollo y conclusiones para un mejor entendimiento.

GUTIERREZ CISNEROS GABRIELA BERENICE

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Me pongo esa calificación ya que estoy consiente que a mi trabajo le faltaron algunos aspectos, ya que por ejemplo no cumplí con las 3000 palabras, las citas de los autores no están completas y las puse al final, también a lo mejor la redacción y argumentación no están muy bien pulidas. Sin embargo creo que mi trabajo contiene todo lo demás, explicando y dando a entender el tema que propuse explicar.

EVIDENCIA DE APRENDIZAJE III (GUION VÍDEO DOCUMENTAL)

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/20083/enep-00043-A3333.docx

Calificación del maestro: 10

Coevaluación: 10

Considero que mi compañera se basó mucho en los criterios de evaluación y es entendible su redacción, considero que es creativa y breve con las palabras que usa, se distingue con claridad el inicio, desarrollo y cierre

GUTIERREZ CISNEROS GABRIELA BERENICE

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Mi trabajo fue realizado en base a lo que se pedía en la rubrica, por ende creo que es un trabajo muy completo y me doy esa calificación ya que es un guion bien estructurado y fácil de entender, donde aparte la información que contiene es la que yo comprendí.

VIDEO DOCUMENTAL. (EVIDENCIA INTEGRADORA GLOBAL)

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/20417/enep-00043-A3333.docx

<https://www.youtube.com/watch?v=D3pAY3G78GU>

Calificación del maestro: 5

Coevaluación: 10

Mi compañera cumple con la congruencia en relación a su guión, actuaciones e ideas van de la mano con el guión. Viendo su video es de mi agrado decir que fue muy interesante, creativo y de buena calidad, dando a entender todos los puntos de manera correcta. Tambien noto que se basó mucho en la rubrica y criterios de evaluación.

LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Evidencias

EVIDENCIA PRIMERA UNIDAD.DISTINTOS ENFOQUES QUE SE HAN GENERADO PARA LA ENSEÑANZA DE LA LENGUA

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/19033/enep-00043-A3333.docx

Calificación del maestro: 7

Hay estructura de introducción, desarrollo en el organizador y la conclusión. El trabajo presenta un contenido difícil de entender en cuanto a su organización. Al parecer no se entendió en su totalidad la evidencia que se pidió La ortografía, la sintaxis, etc. no son disciplinas. No hay enfoques metereológicos.

Coevaluación: 9

El trabajo de evidencia mostró la dedicación de encontrar información adecuada a cada punto establecido del contenido, lleva una buena presentación y se lee y atiende con claridad, pero faltó desarrollar más a fondo los enfoques que menciona cada autor.

GONZALEZ GONZALEZ BRICIA FERNANDA

Autoevaluación / nota reflexiva: 8

Creo que el trabajo realizado no fue el mejor ya que por ejemplo nos faltaron las referencias y el que en algunos puntos no los entendimos por ende la información que pusimos nos faltó o no fue la mas adecuada. Sin embargo me pongo esa calificación ya que en el trabajo la información esta bien acomodada y la presentación es buena, además que logré comprender los enfoques y lo que estos conllevan y el cumplir con un cierto porcentaje de las competencias como el comprender los procesos cognitivos implícitos en el desarrollo del lenguaje oral y escrito.

EVIDENCIA UNIDAD 2

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/19818/enep-00043-A3333.docx

Calificación del maestro: 8.9

Bien, en general el trabajo está bien. Sólo las siguientes recomendaciones: No es escuela Nacional. No se observa el nombre de los objetos, en las evidencias. Hay que revisar las exigencias cualitativas y cuantitativas en su correcto nivel. En el nivel que anotan , el tres, que corresponde al modo evolutivo de la hipótesis alfabética, no se encuentran las evidencias necesarias para señalar tal nivel en un niño de la edad. Cuando escriben: "Opera con el signo lingüístico en su totalidad", se refiere al momento en que el niño presenta las variaciones cuanti y cualitativas.Por lo que no se toma como una característica específica. Lo mismo que las exigencias, había que aclarar qué de estas características se podían enunciar y cómo. Esto que mencionan: "...al escribir palabras con más cantidad de letras como, por ejemplo, árbol se le hacía un poco más complicado, pero de igual manera lo pudo escribir.", no encontré evidencia de esa actividad.

Coevaluación: 9

Le otorgo esta calificación ya que cumple con casi todos los criterios de la rubrica pero en dos niveles no muestra las observaciones ni el indicador de si lo hace o no, eso también debería de ir rellenado, ya que se mencionó en clase. La actividad fue concreta y es en relación al nivel, me gustaron las evidencias que pusieron. Todos los elementos son correctos

GUTIERREZ CISNEROS GABRIELA BERENICE

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Me doy esta calificación ya que mi trabajo esta muy completo, desde la portada cuenta con cada una de las características solicitadas, tiene titulo la lista de cotejo, el propósito y dentro de la lista de cotejo están los indicadores divididos por nivel y en el nivel de la actividad se llenaron los campos necesarios como el (logrado, falta trabajar y observaciones). También mostramos evidencia de la actividad que se le puso al niño y mencionamos esta y finalmente se puso el comentario/reflexión de lo que se hizo en esta evidencia.

EVIDENCIA 3 CUADRO ANALÍTICO DE ORIENTACIONES DIDÁCTICAS

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/15564/enep-00043-A3333.docx

Calificación del maestro: 9.1

Bien, sólo observar que la nota reflexiva, deberá ir más encaminada a qué te deja a ti, el conocimiento de las Orientaciones didácticas, no a su descripción. Hay algunas recomendaciones que se presentan muy breves.

Coevaluación: 9

El trabajo de mi compañera tiene completo el cuadro, tiene todos los conceptos, y los autores en los que se relaciona cada elemento, la portada esta completa cumple con los elementos que se piden, el texto reflexivo esta

PENSAMIENTO CUANTITATIVO

Evidencias

EVIDENCIA DE UNIDAD 1

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/18849/enep-00043-A3333.docx

Calificación del maestro: 8

Coevaluación: 9

Considero que si logó comprender los contenidos del programa de estudios en cuanto a matemáticas, además que la información que se plasma en el trabajo esta muy específica en cuanto a lo que se quiere lograr con el aprendizaje esperado, al igual que se explico muy bien. En lo que podría mejorar sería ampliar un poco más su información en cuanto al nivel de profundidad para entender más lo que se quiere lograr. Siento que una de las áreas de oportunidad sería haberle dedicado un poco más de tiempo.

ALCALA RAMIREZ GABRIELA HAYDEE

Autoevaluación / nota reflexiva: 8

En cuestión de las competencias del perfil de egreso no las logré al 100% ya que hay algunos puntos que no hice o aprendí durante este primer parcial pero hay otras que si entonces es como un 70% que si y un 30% que no. Al realizar este trabajo fueron mas las debilidades ya que primero al trabajar en equipo el mío no realizó completamente lo que se le pidió así que yo lo tuve que hacer, después pues me di cuenta que la verdad es que me falta lectura y comprensión lectora lo cual era muy necesario porque era lo principal en este trabajo. otra de mis debilidades es que no lograba entender lo que debía de ir en las columnas entonces me revolvía al poner la información y ya al final sentía que se me acababa el tiempo por ende una parte lo hice muy apresurado o a la carrera. Yo estoy de acuerdo con mi calificación, siento que es lo que merezco porque no es una actividad perfecta y súper completa pero también no merezco menos calificación porque siento que fue una actividad con lo necesario y con lo requerido.

EVIDENCIA UNIDAD 2

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/19471/enep-00043-A3333.docx

Calificación del maestro: 9

Coevaluación: 10

Para mi, el trabajo está completando porque diseñó las actividades de manera correcta cumpliendo con todos los aspectos a evaluar, si tomó en cuenta la estructura de todas las actividades y logró explicarlas de manera que se entendieran.

PEREZ LOPEZ MARISOL

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Creo que con este trabajo si logre con lo que se pedía en la rubrica, sin embargo en una de las actividades no concordaba con lo que decía el aprendizaje esperado, pero de ahí en fuera todo estaba muy completo. Y a las competencias del perfil de egreso creo que si las pude cumplir en un cierto porcentaje.

EVIDENCIA UNIDAD 3

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/19867/enep-00043-A3333.docx

Calificación del maestro: 9

Coevaluación: 10

El trabajo de mi compañera cumple con todos los puntos mencionados en la rubrica y la información de cada autor esta demasiado completa, su organización es muy creativa.

HERRERA TOLENTINO LIZETH ELISA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Me doy esta calificación ya que mi trabajo esta completo y cumple con lo solicitado, sin embargo creo que no logre alcanzar todas las competencias propuestas ya que en un punto me faltó un poco de investigación ya que no encontré mas ideas sobre los autores.

EVIDENCIA UNIDAD 4

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/20347/enep-00043-A3333.pdf

Calificación del maestro: 9

le das mucho tiempo a la actividad las actividades deberías clasificarlas de lo más simple a lo más compleja falta la evaluación

Coevaluación: 10

ESTUDIO DEL MUNDO NATURAL

Evidencias

EVIDENCIA FINAL UNIDAD 1 MATRIZ

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/19115/enep-00043-A3333.docx

Calificación del maestro: 10

Toda la información está claramente relacionada con la idea principal y presentan varias ideas

Coevaluación: 10

considero que la calificación que le puse a mi compañera es correcta ya que su contenido en el trabajo es completa y precisa, su material concreto y su decoración es muy linda, Leí la información que puso y no encontré faltas de ortografía. se ve que busco correctamente la información y entendió el tema.

GUTIERREZ CISNEROS GABRIELA BERENICE

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Esa calificación ya que siento que mi trabajo esta muy completo en cuestión de la información, aparte de que esta bien organizado y contiene lo solicitado en la rúbrica como lo son las distintas imágenes. Y también a pesar de las dificultades cumplí y llene cada uno de los recuadros.

EVIDENCIA FINAL UNIDAD 2

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/19730/enep-00043-A3333.docx

Calificación del maestro: 10

Muestra vinculación entre las 3 etapas mostrando congruencia en la secuencia Profundiza en el tema y describe clara, lógica y creativamente las ideas

Coevaluación: 10

La evidencia de mi compañera es muy completa, tiene todos los aspectos de la rubrica, fue creativa con sus actividades y explica de manera entendible lo que trata de decir.

GUTIERREZ CISNEROS GABRIELA BERENICE

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Me doy esa calificación ya que siento que mi trabajo esta muy completo y cumple con lo solicitado y aparte de que con esto logre alcanzar las competencias propuestas y acercarme un poco mas a lo que ya sería la profesión docente.

EVIDENCIA DE UNIDAD III

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/15550/enep-00043-A3333.docx

Calificación del maestro: 10

Vincula todos los aspectos pedagógicos que se le solicitan y muestra de manera creativa la información de la investigación realizada

Coevaluación: 10

El trabajo de mi compañera es completo, claro y entendible, acudiendo a todos los criterios de evaluación y rubrica, es llamativo y cumple con las características de su documento. La observación que puedo dar a mi compañera es que agregue las citas bibliograficas o autores que se manejan en la investigación.

GUTIERREZ CISNEROS GABRIELA BERENICE

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Me doy esta calificación ya que mi trabajo esta muy completo, atendiendo la rúbrica. Es un tríptico dirigido a niños por ende es casi de puras imágenes, de igual forma el hacer esta evidencia de algún modo me favoreció en torno a que logré organizar una actividad que dejará un aprendizaje, desarrollo intelectual y hasta social del pequeño ya que tomé en cuenta el nivel de mis alumnos así como sus interés y motivaciones. También es importante mencionar que desde que elegí el tema, el hacer la investigación, hasta ahora que ya lo finalice, me dejaron muchas cosas buenas que me sirven en mi formación profesional y personal como lo es una retroalimentación sobre lo que yo ya sabía de la salud y enfermedad, también investigar sobre los trípticos me facilitará el realizar uno cuando me lo pidan, incluso hasta este tríptico me queda como una actividad que les puedo mostrar a los niños más pequeños de la familia o incluso en un futuro a mis alumnos.

EVIDENCIA GLOBAL

Trabajo no realizado.

HERRAMIENTAS PARA LA
OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE LA
PRÁCTICA EDUCATIVA

Evidencias

EVIDENCIA UNIDAD I

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/19037/enep-00043-A3333.docx

Calificación del maestro: 8

Observaciones en el escrito y la rúbrica

Coevaluación: 10

Considero que mi compañera hizo muy bien su trabajo explicando el contenido del video, tratando de explicar lo que pasa en el, en una situación donde yo no la haya visto y cumple muy bien con la rubrica. Creo que si cumple tambien con las competencias de la unidad. Al igual que me hace reflexionar sobre el tema del video.

GUTIERREZ CISNEROS GABRIELA BERENICE

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Yo me pongo un diez porque siento que mi trabajo esta muy completo ya que incluyo todos los requerimientos en la rubrica y la verdad es que le eché muchas ganas en este trabajo y no solo me quede con lo que vi en el video también investigué y me apoye del libro de aprendizajes claves en pensamiento matemático para que la información estuviera mejor desarrollada y completa. Tiene mi punto de vista y el análisis es muy completo.

EVIDENCIA DE UNIDAD II

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/19890/enep-00043-A3333.docx

Calificación del maestro: 9

Se incluye completa y correctamente toda la información especificada de acuerdo a las fases de la entrevista, además se incluyen registros o evidencias de la aplicación de la entrevista. Se incluye completa y correctamente toda la información especificada en los indicadores de observación de cada una de las dimensiones de la práctica educativa. Incluye al 2 indicador de cada una de las dimensiones Buen trabajo que cumple con lo solicitado.

Coevaluación: 10

Su formato es correcto a lo que pidió la profe y aun que no se si las capturas como parte de la evidencia de las entrevistas este bien, yo considero que si ya que se muestran todas las preguntas y respuestas. De acuerdo a la rubrica se presentan todos los datos.

GUTIERREZ CISNEROS GABRIELA BERENICE

EVIDENCIA DE UNIDAD III

http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/20512/enep-00043-A3333.docx

Calificación del maestro: 7

En el primer párrafo cuidar redacción hay repetición de la palabra realizar, ortografía en cuanto a la redacción no lo hiciste en primera persona Se recomienda organizar los diferentes apartados como: Introducción Desarrollo, etc. Faltó agregar una conclusión se solicitó describir lo que aprendimos sobre el trabajo detectando fortalezas y áreas de oportunidad (debilidades) y sobre todo el logro de las competencias Y agregar la rúbrica

Coevaluación: 8

considero que muestra datos que pide la rubrica y criterios de evaluación, el trabajo se relata con palabras como hicimos, nos, nuestra, etc, cuando lo mejor era relatarlo como primera persona en todo momento, tambien faltó mucho mas analisis de autores relacionados con los temas vistos, ya que pidió dos analisis y solo lo muestra en la explicación del proyecto.

GUTIERREZ CISNEROS GABRIELA BERENICE

Autoevaluación / nota reflexiva: 7

Mi trabajo creo que esta completo en cuestión del contenido, sin embargo creo que si tuve varios errores como en la ortografía, o que no todo fue echo en primera persona, otra cosa que pude rescatar es que me faltó un desarrollar en cuestión de los autores, así como un análisis mas a profundidad, agregar la rubrica y en la conclusión detectar lo que no fue fácil para mi realizar.

EVIDENCIA INTEGRADORA

Trabajo no realizado.