

ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR

Licenciatura en Educación preescolar

Ciclo escolar 2021 – 2022



Escuela Normal de
**Educación
Preescolar**

Forma, espacio y
medida.

Nombre de la alumna: Patricia Carolina Cerda Melacio

Número de lista: 2 Grupo: 1C

Nombre del trabajo:

Coevaluación y autoevaluación.

UNIDAD I

Nombre del docente: José Luis Perales Torres.

Fecha: 25 de febrero de 2022.

RÚBRICA PARA EVALUAR LA EXPOSICIÓN DEL TEMA EN EQUIPO

| Elementos a Evaluar | Calificación | | | |
|-----------------------------|--|---|---|--|
| | 10-9 | 8-7 | 6 | 5 |
| Dominio del Tema | Demuestran un excelente conocimiento del tema. | Demuestran un buen conocimiento del tema. * | No parecen conocer muy bien el tema. | No conocen el tema. |
| Comprensión del Tema | Pueden con precisión contestar todas las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y profesor. | Pueden con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y profesor. * | Pueden con precisión contestar pocas preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y profesor. | No pueden contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase y profesor. |
| Seguimiento del Tema | Se mantienen en el tema todo el tiempo. * | Se mantienen en el tema la mayor parte del tiempo. | Se mantienen en el tema algunas veces. | Fue difícil saber cuál fue el tema. |
| Apoyos didácticos | Usan varios apoyos que demuestran trabajo/creatividad y eso hace una excelente presentación. * | Usan 1-2 apoyos que demuestran trabajo/creatividad y eso hace una buena presentación. | Usan 1 apoyo que demuestran trabajo/creatividad y eso hace una regular presentación. | No usan apoyos o los apoyos escogidos restan valor a la presentación. |
| Vocabulario | Usan vocabulario apropiado para la audiencia. Aumentan el vocabulario de la audiencia definiendo las palabras que pudieran ser nuevas para esta. * | Usan vocabulario casi apropiado para la audiencia. Incluyen 1-2 palabras que podrían ser nuevas para la audiencia pero no las definen. | Usan vocabulario no muy apropiado para la audiencia No incluyen vocabulario que podría ser nuevo para la audiencia. | Usan varias (5 o más) palabras o frases que no son entendidas por la audiencia. |
| Entusiasmo | Sus expresiones faciales y su lenguaje corporal generan un fuerte interés y entusiasmo sobre el tema por parte de la audiencia. | Sus expresiones faciales y su lenguaje corporal algunas veces generan un fuerte interés y entusiasmo sobre el tema por parte de la audiencia. * | Sus expresiones faciales y su lenguaje corporal son usados para tratar de generar un fuerte interés y entusiasmo sobre el tema por parte de la audiencia, pero parecen no lograrlo. | Muy poco uso de expresiones faciales o lenguaje corporal. No generan mucho interés y entusiasmo sobre el tema por parte de la audiencia. |
| Ortografía | El texto no tiene ningún error ortográfico * | El texto presenta de 1 a 2 errores ortográficos | El texto presenta de 3 a 5 errores ortográficos | El texto presenta de 6 o más errores ortográficos |
| Equipo No. 2 | | | | Calif.: 62 /70 |

Nombre de quien calificó: _____Patricia Carolina Cerda Melacio_____

Coevaluación:

El equipo tomo en cuenta todos los elementos que conforma una matriz analítica, se mantuvieron en el tema todo el momento de la exposición, sin embargo, mencionaron que hubo cosas que no comprendieron del todo, por lo tanto, en el dominio del tema la calificación es más baja, no obstante, todas las integrantes del equipo participaron y trataron de hacer la exposición clara y concisa. No pude observar muy bien su expresión corporal, ya que al estar desde casa era un tanto complicado ya que se ve muy lejos, por eso de igual manera tienen una calificación baja. Su matriz no cuenta con faltas de ortografía y su material también fue organizado de manera entendible y creativo, así que la calificación que yo le doy al equipo es 62/70.

Autoevaluación:

Tomé en cuenta los elementos de la matriz realizada en mi equipo, me preparé para poder hacer una buena exposición y responder a las preguntas que se harían, participé de manera activa, faltó creatividad en la presentación de la matriz, sin embargo, se organizó de manera que fue entendible para el maestro y para el grupo y no presentó faltas ortográficas, por lo tanto, la calificación que yo me otorgo es 64/70.