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**Competencias de la unidad de aprendizaje**

• Plantea las necesidades formativas de los alumnos de acuerdo con sus procesos de desarrollo y de aprendizaje, con base en los nuevos enfoques pedagógicos.

• Establece relaciones entre los principios, conceptos disciplinarios y contenidos del plan y programas de estudio en función del logro de

aprendizaje de sus alumnos, asegurando la coherencia y continuidad entre los distintos grados y niveles educativos.

• Utiliza metodologías pertinentes y actualizadas para promover el aprendizaje de los alumnos en los diferentes campos, áreas y ámbitos

que propone el currículum, considerando los contextos y su desarrollo.

• Incorpora los recursos y medios didácticos idóneos para favorecer el aprendizaje de acuerdo con el conocimiento de los procesos de

desarrollo cognitivo y socioemocional de los alumnos.

• Elabora diagnósticos de los intereses, motivaciones y necesidades formativas de los alumnos para organizar las actividades de aprendizaje, así como las adecuaciones curriculares y didácticas pertinentes.

• Selecciona estrategias que favorecen el desarrollo intelectual, físico, social y emocional de los alumnos para procurar el logro de los aprendizajes.

• Emplea los medios tecnológicos y las fuentes de información científica disponibles para mantenerse actualizado respecto a los diversos campos de conocimiento que intervienen en su trabajo docente.

• Construye escenarios y experiencias de aprendizaje utilizando diversos recursos metodológicos y tecnológicos para favorecer la educación inclusiva.

• Evalúa el aprendizaje de sus alumnos mediante la aplicación de distintas teorías, métodos e instrumentos considerando las áreas, campos y ámbitos de conocimiento, así como los saberes correspondientes al grado y nivel educativo.

• Elabora propuestas para mejorar los resultados de su enseñanza y los aprendizajes de sus alumnos.

• Utiliza los recursos metodológicos y técnicos de la investigación para explicar, comprender situaciones educativas y mejorar su docencia.

• Orienta su actuación profesional con sentido ético-valoral y asume los diversos principios y reglas que aseguran una mejor convivencia

institucional y social, en beneficio de los alumnos y de la comunidad escolar.

• Decide las estrategias pedagógicas para minimizar o eliminar las barreras para el aprendizaje y la participación asegurando una educación inclusiva.

Saltillo, Coahuila Junio del 2022

**Informe del proyecto científico**

**Introducción**

El objetivo de este trabajo es informar al lector acerca de los aprendizajes y resultados que se obtuvieron y reflexionaron después de la segunda jornada de práctica durante el sexto semestre, correspondiente al mes de mayo, que tuvo una duración de dos semanas. Sin embargo, estos resultados son entorno al proyecto científico aplicado durante la primera semana de prácticas de manera presencial con el 100% de los alumnos, por su servidora.

Otro de los fines que tiene este trabajo es mostrar la reflexión hecha acerca de los logros y áreas de oportunidad obtenidos durante el proyecto científico. Así como también, las competencias profesionales correspondientes al curso, que se favorecieron durante este trabajo.

Es importante mencionar que el objetivo del proyecto científico era desarrollar en los alumnos y alumnas la adquisición de actitudes favorables hacia el cuidado del medioambiente y comprender lo que sucede en su entorno por medio de la contaminación que nosotros los humanos generamos.

En este informe se expondrán las fortalezas y debilidades encontradas en cada uno de los días que abarcaba el proyecto científico. Además del tiempo que conllevó el proceso de la elaboración del cartel de presentación y los resultados que se consiguieron en los alumnos. Por lo que, se abordarán desde los logros durante las secuencias didácticas, hasta las sugerencias y los fracasos en dichas actividades.

La institución de práctica es el Jardín de Niños María Teresa Barreda TM, el cual está ubicado en la colonia 2000, frente a la clínica 91. Está conformado por 7 grupos de alumnos, en los que predomina el segundo grado y cada grupo cuenta con alrededor de 30-35 alumnos. Por tanto, la información de este informe está enfocada en el grupo mixto de 1 y 2 “B” CURSIVA, asignado para la práctica, que cuenta con 32 alumnos en el grupo, como predominante el primer grado.

**Desarrollo**

El proyecto científico está relacionado con el método científico, el cual según Arias (2012) es un conjunto de pasos y procedimientos empleados para formular y resolver problemas de investigación mediante la verificación de hipótesis. Por tanto, se planeó uno en equipo de practica con las adecuaciones curriculares necesarias para cada grado.

Así pues, se pidió elegir un tema acorde a la naturaleza y la importancia de resolver algún problema que se de en la actualidad. De esta forma se eligió el tema del proyecto, el cual tenía como nombre cuidemos el planeta. Este se eligió porque se esperaba generar conciencia en los alumnos del jardín sobre las consecuencias que tienen las malas acciones en relación con la contaminación del agua, suelo y aire, así como darles a conocer las acciones que pueden realizar para prevenir estos tipos de contaminación. Las actividades de dicho proyecto se llevaron a cabo en las instalaciones del jardín dentro del aula y lugares exteriores como el patio o zona verde del jardín de niños.

Se quiso poner experimentos dentro de estas jornadas de práctica ya que, de acuerdo con investigaciones, estos desarrollan en los niños y niñas la curiosidad, creatividad e interés por conocer. Aparte aprenden de una manera divertida cuando utilizan sus sentidos. Esto de acuerdo con Díaz Barriga (2006), quien argumenta que el fin de la elaboración de proyectos en el ámbito escolar, es acercar a los estudiantes hacia la adquisición de competencias propias de los científicos, aunque no en el sentido estricto, sino más bien vinculadas tanto al nivel educativo como a la propia naturaleza de la materia que se imparte.

Así mismo, este proyecto estuvo diseñado para que los alumnos utilizaran y desarrollaran la motivación y que a medida que el proyecto fuera propuesto a los alumnos estos lograran entusiasmarse e involucrarse en su propio proceso de aprendizaje, todo esto basado en lo aludido por Kilpatrick (1997).

Por tanto, para dar un seguimiento al método científico y sus pasos como lo son la observación (percepción del hecho), formulación del problema(pregunta), formulación de hipótesis(suposiciones), análisis de resultados (comprobaciones de hipótesis) y conclusiones (análisis final).

Se planteó abordar durante la primera semana de prácticas y dividir el tema de la contaminación y sus tipos por los días de semana, en los que se trabajaba junto con los alumnos el cartel de presentación que consistía en ir resolver las preguntas de investigación día con día con base a las actividades que se hacían por día en el aula, estas eran resultas por los alumnos y las evidencias eran parte de sus trabajos elaborados.

De acuerdo a Díaz (2006), el punto de partida son experiencias educativas que permitan rescatar los conocimientos previos que tienen los niños, para después poder hacer una correlación con los nuevos conocimientos experienciales como lo maneja Ausubel. Por tanto, el primer el primer día, se pretendía abarcar la introducción en el tema del proyecto, el cual era la contaminación en general, a través de actividades como preguntas generadoras de saberes previos de los alumnos, mostrándoles una imagen de un planeta enfermo e hicieran sus reflexiones sobre por qué creían que pudiera estar así, después se esperaba continuar con la representación de una obra de teatro basada en el tema que se observaba y las acciones que lo dañan, para después haber continuado por un análisis acorde a lo observado sobre estas acciones, para dar mayor énfasis sobre las acciones buenas se bailó una canción en el grupo, y para finalizar, colocar imágenes de las acciones que conforme a lo que se vi en el día se clasificaban como buenas o malas entorno a la contaminación; esto con un toque de motivación con estrellas para la participación del grupo.

Al finalizar el día los alumnos resolvieron la primera parte del cartel de presentación que consistía en resolver el propósito del proyecto, las preguntas planteadas a los alumnos fueron ¿por qué es necesario cuidar el planeta?, ¿qué te gustaría saber más del tema?, por lo que los alumnos respondieron que les gustaría saber más acerca del fuego y sobre si es bueno o malo este. Además, adjuntaron sus imágenes de investigaciones que hicieron sobre el tema.

Durante este día de actividades puedo analizar que la actividad que no fue tan significativa para los alumnos fue el cómo lleve a cabo las preguntas de la obra de teatro, ya que pude haberme apoyado más del material o elaborar alguno que fuera vistoso para que los alumnos pudieran recordar y no estuvieran tan perdidos en ese conocimiento que iban a generar.

Por otro lado, cuando investigaron dentro de esta fase del proyecto, se identificó que no comprendían de manera esperada el objetivo de la actividad, por lo que, al resolver el propósito del cartel de presentación, no pude recabar mucha información de los alumnos. Sin embargo, considero que se puede cambiar el sentido de la utilización que se le dio al material al momento de hacerlo por equipo, podría haberse hecho de manera grupal analizar las imágenes y después individual, y al final comparar; de esta forma generarían un aprendizaje más significativo los alumnos.

Para continuar con el trabajo del proyecto, en el segundo día se vio un tipo de contaminación referente al agua, para comprender a qué se refería, observaron un video en clase los alumnos y después reflexionaron en su contexto próximo si pasaba esa contaminación.

Siguiendo por aplicar lo que aprendieron al ser pescadores de basura de un lago como en el video, y después hacían una hoja de trabajo en la que determinaban la basura y los desechos tóxicos para un mar. Estas actividades tuvieron buenos resultados en los alumnos, ya que se trabajaron las hipótesis a través de preguntas como ¿qué supones que va a pasar si continúa basura en los lagos?, ¿qué crees que debes hacer para evitar este problema?; de esta forma mencionaron que es importante hacer la limpieza de los lagos y que, si la contaminación persiste, los animales se van a morir. Por tanto, es grato que a través de este cartel de presentación se pueda evaluar, pero también reflexionar acerca de lo que sí han aprendido los alumnos en el día.

Por consiguiente, en el tercer día se llevó a cabo el tema de la contaminación del suelo, donde los niños realizaron actividades de observación de imágenes e identificación de las consecuencias de este tipo, escucharon un cuento para cuidar el planeta, jugaron a una lotería para reforzar las acciones correctas del cuidado, e hicieron manualidades enfocadas a conocer el planeta y entrar en un rol para representar las acciones de las cuales estaban encargados de hacer como seres responsables, por lo que se convirtieron en un superhéroe. En general tuvieron buenos resultados, sin embargo, no se logró aprender el objetivo del día, ya que considero que las áreas de oportunidad se encuentran en el tipo de actividades que estaban propositivas en relación al tema general y no al especifico, además de que se pudo utilizar un material más sensorial para que los niños conocieran los tipos de suelo y donde se puede dar esta contaminación.

Posteriormente el día jueves y viernes se trabajó la experimentación donde se comprobaba la información recabada los días anteriores. Un ejemplo de esto es que el día jueves existió una retroalimentación de la contaminación del agua a través de materiales utilizados días anteriores, para continuar con la elaboración de un experimento el cual contribuía a una de las acciones para cuidar el agua que es filtrándola. Esta actividad tuvo muy buenos resultados porque se vio reflejado en la atención prestada de los alumnos hacia los pasos a seguir de un experimento y lo importante que es esperar un resultado para hacer con este; por lo que con el agua obtenida se realizó una regadera individual decorada al gusto de cada quien, pero con la participación de todos. Además, se vio reflejado en la complementación del cartel de presentación donde a través de las preguntas sobre los temas que se han visto, fue factible realizar un esquema informativo de información expuesta. Y como dato interesante se puede decir que gracias la implementación del taller, el cual según Alcalá (2010) trata de generar retos que permitan la realización de hipótesis para llegar a conclusiones razonadas; en cuanto al experimento, este fue más útil para los alumnos al recordar el proceso que conlleva hacerlo.

El ultimo día de la semana se llevó a cabo el cierre del proyecto científico en el que se realizó una última actividad para reforzar el tema de la contaminación del suelo, la cual consistía en la contribución de una composta, la cual tuvo buenas participaciones por parte de los alumnos. De esta manera, se generaron las conclusiones del proyecto, es decir los aprendizajes que tuvieron los alumnos a través de las actividades realizadas en la semana y la concientización que llegó a dejar la implementación de este. Por lo que se observó que los alumnos si aprendieron lo esencial de proyecto, y lograron ese análisis sobre la importancia de su papel que tienen en la tierra y de la forma que pueden contribuir a prevenir la contaminación en esta. Fue muy grato conocer que a pesar de que algunas de las actividades fueran complicadas para su edad, la forma en la que se obtuvo respuesta por parte de ellos fue muy buena y significativa.

Es importante mencionar que lo que permitió realizar este análisis de este proyecto científico fue el documento del diario del trabajo en el que día con día se registraron las áreas de oportunidad a mejorar y/o las adecuaciones curriculares hechas en relación al mejor funcionamiento de la planeación. Es por esto que se menciona lo siguiente “Los procesos de formación atraviesan la complejidad de la gestión misma, permitiendo la reflexión y revisión constante de las propias acciones implementadas desde el colectivo de profesionales de cada institución” Abrate, 2020, p 46. ENTRE PARÉNTESIS

Como parte de la reconstrucción de este análisis, se puede encontrar como fortaleza el hecho de poder planear y saber sobrellevar un proyecto científico, el cual conlleva una serie de procesos que no son fáciles de abordar en el preescolar y aun así existió la posibilidad de lograrse. De esta forma puedo ver favorecida la competencia profesional *Integra recursos de la investigación educativa para enriquecer su práctica profesional, expresando su interés por el conocimiento, la ciencia y la mejora de la educación.* Ya que se llevó a cabo con anterioridad una investigación y después el planteamiento de una problemática encontrada en el jardín de niños para ser tratada en el grupo de práctica.

Otra de las fortalezas que puedo encontrar es que para poder planear este proyecto científico se tomaron en cuenta aprendizajes esperados del programa de estudios, los cuales fueron adaptados con facilidad en función a lo planeado, y se pudo lograr su objetivo. Por tanto, se ha logrado la competencia A*plica el plan y programas de estudio para alcanzar los propósitos educativos y contribuir al pleno desenvolvimiento de las capacidades de sus alumnos.*

Otro logro en relación a la competencia profesional que ha tenido mucha mejoría y que través de este proyecto científico se pudo poner aún más en práctica, pues es otra forma de trabajar, lográndose la facilidad necesaria, es *Diseña planeaciones aplicando sus conocimientos curriculares, psicopedagógicos, disciplinares, didácticos y tecnológicos para propiciar espacios de aprendizaje incluyentes que respondan a las necesidades de todos los alumnos en el marco del plan y programas de estudio.* Ya que, a pesar de lo complicado que puede ser una planeación o proyecto por si solos, al enlazarlos el trabajo es un poco más extenso, pero fructífero.

**Conclusiones**

A manera de conclusión se puede mencionar que, de acuerdo a lo antes mencionado para la realización del plan, resultaron inconvenientes en cuanto al trabajo en equipo porque al momento de aplicarlo aun con las adecuaciones curriculares correspondientes, no se sentía esa apropiación de las actividades y la seguridad para dirigirlas. Sin embargo, una de las estrategias que contribuían a mejorar esta problemática era que con anterioridad se pudiera escribir un guion parafraseado de lo que se haría en la aplicación de este.

Otra de las formas que solucionaron muchas interrogantes era el cambiar el material necesario y acorde a las verdaderas necesidades que presentaban los alumnos en el grupo.

Por otro lado, fue muy factible el destinar los tiempos y repeticiones necesarias dentro de las actividades para que se lograra el objetivo planteado por día y el final, aunque mucha de las veces se posponía para días siguientes, era importante no dejar incompleta la situación del día entendida y comprendida. Además de la retroalimentación diaria de todas las actividades.

Por parte de la docente titular, se hicieron recomendaciones en relación al material de mayor tamaño y consignas un poco más cortas, claras y concretas hacia el grupo.

En general durante la elaboración de este informe se hizo uso del ciclo de Smyth, el cual, según Piñeiro, (2018) surge desde una problemática profesional y los cambios positivos que se desean realizar entorno a la actuación docente. Por este motivo, dentro del diario de trabajo se expuso día con día el proceso de describir, explicar, confrontar y reconstruir el proceso de aprendizaje personal docente.
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FALTA EL PROGRAMA DE LA LICENCIATURA

**Rubrica**

**RUBRICA PARA CONSTRUIR Y EVALUAR EL INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL PROYECTO CIENTÍFICO**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ASPECTOS** | **Estratégico****10** | **Autónomo****9** | **Resolutivo****8** | **Receptivo****7** | **Preformal****6** |
| **Desarrollo de las partes del proyecto científico/ social** (incluye propósito, pregunta generadora o nombre del proyecto, hipótesis, espacios, tiempos, materiales, participantes)  | Transfiere las características del proyecto propuestas que se han desarrollado y respondido correctamente  | Integra la mayoría de las características del proyecto propuestas que se han desarrollado y respondido correctamente  | Conceptualiza las características del proyecto no se han desarrollado, y respondido correctamente    | Recupera la mayoría de las características del proyecto propuestas no se han desarrollado y respondido correctamente    | Señala la mayoría de las características del proyecto |
| **Comunicación escrita** | Transversaliza los contenidos que se exponen, vincula el sustento teórico en el que basa el proyecto científico con el contexto en donde se aplicóReconstruye las condiciones que favorecieron para el logro de la aplicación.Menciona el objetivo de su trabajo incluyendo el qué, cómo y para qué. Menciona las competencias que favoreció durante su práctica profesional.   Ninguna falta de ortografía    | Analiza los contenidos que se exponen, vincula el sustento teórico en el que basa el proyecto científico con el contexto en donde se aplicó.Menciona el objetivo de su trabajo incluyendo el qué, cómo y para qué. Menciona las competencias que favoreció durante su práctica profesional   Comenta faltas de ortografía (3 -5)  El uso de los signos de puntuación es incorrecto en pocas ocasiones  | Diferencia sus contenidos y relaciona con la metodología de proyectosElabora un objetivoMenciona las competencias que favoreció durante su práctica profesional.   Hay algunas faltas de ortografía. (6-8)   El uso de los signos de puntuación es ocasionalmente incorrecto  | Relata su experiencia a partir del trabajo de proyectos con oraciones confusas exigiendo constantemente la relectura.   Hay muchas faltas de ortografía   El uso incorrecto de los signos de puntuación es frecuente  | Repite la información de su experiencia, no mantiene un oren y/o coherencia en la redacciónHay muchas faltas de ortografía   El uso incorrecto de los signos de puntuación es frecuente  |
| **Partes del escrito** | Se puede distinguir las siguientes partes: **introducción** (objetivo del proyecto científico); **cuerpo** o desarrollo (información que se obtuvo sobre el tema de acuerdo con las preguntas realizadas, así como la argumentación a través de autores que confirmen la investigación que se está realizando); y cierre o **conclusión** Analiza y reflexiona el plan**.** Explica las condiciones que favorecieron para el logro de la aplicación de sus estrategias. Menciona algunas recomendaciones para la aplicaciónrefiere a las fuentes de consulta, que se utilizaron durante el proceso de mejora y que sirvieron para fundamentar, argumentar y analizar cada una de sus actividades. | Se distinguen introducción(objetivo del proyecto científico); **cuerpo** o desarrollo del tema con argumentación teórica que confirmen la investigación que se está realizando); y cierre o **conclusión** Analiza y reflexiona el plan**.**  Menciona algunas recomendaciones para la aplicaciónrefiere a las fuentes de consulta, que se utilizaron durante el proceso de mejora y que sirvieron para fundamentar, argumentar y analizar cada una de sus actividades..  | Contiene**Introducción,** donde dice de que trata el trabajo; el **cuerpo** o desarrollo del tema relacionado algún autor y la **conclusión,** en la que dice que piensa de los resultados. Coloca un listado de fuentes de consulta | Se concentra en el **cuerpo** o desarrollo del tema relacionado algún autor y describe la **Introducción,** donde dice de que trata el trabajo o la **conclusión,** en la que dice como se sintió. | Se pueden distinguir solo el **cuerpo** o desarrollo del tema Enlista fuentes informativas |
| **Calificación**  |   10 | **Observaciones** Excelente trabajo, eres de quienes mejor integro el trabajo a partir de la experiencia, el uso de la caja de herramientas y de la forma de trabajar el proyecto, lo que permite reconocer que identificas las fortalezas y lo que puedes mejorar a partir de la investigación acción |  |