

# ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



## PORTAFOLIO

ALUMNO  
KENYA KATHERINE JARAMILLO GUILLEN  
1 B

CICLO ESCOLAR  
2020-2021

# Visión

Ser una escuela normal dedicada a la formación inicial de licenciados en Educación Preescolar promoviendo la actualización y capacitación de sus docentes y egresados; reconocida como institución de educación superior acreditada y certificada por organismos nacionales e internacionales por su calidad educativa. Conformada por una comunidad profesional de aprendizaje con énfasis en los procesos de investigación, docencia, tutoría y asesoría, fomentando la movilidad de alumnos y docentes, respondiendo a una política de evaluación permanente que contribuya a la mejora continua de estrategias de aprendizaje en espacios adecuados y habilitados para consolidar una práctica educativa de excelencia, a través de una gestión institucional eficiente basada en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, en el cumplimiento puntual de Planes y Programas capaces de atender a la formación de nuevas generaciones que demandan apertura en el uso de la tecnología e idiomas que le permitan asumir los retos de una sociedad globalizada en constante transformación.

# Misión

Formar docentes de Educación Preescolar, a través de planes y programas de estudio vigentes y del respeto irrestricto a los valores universales del hombre, cualificados para responder a las demandas sociales y a las necesidades de desarrollo de aprendizaje de la población infantil, con la calidad educativa, la equidad social y la excelencia humana que requiere el mundo globalizado y en constante transformación, de hoy.

# Índice

Resultado de examen de ingreso

Semblanza del estudiante

Desarrollo y Aprendizaje

El Sujeto y Su Formación Profesional

Lenguaje y Comunicación

Pensamiento Cuantitativo

Estudio del Mundo Natural

Herramientas Para la Observación y Análisis de la Práctica Educativa

# Semblanza del estudiante

Kenya Katherine Jaramillo Guillen  
18 años  
Domicilio: Blvd Andalucia #1620  
Me gusta pintar y los perritos

# Resultado de examen de ingreso



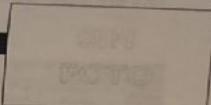
**CENTRO NACIONAL DE EVALUACIÓN PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.**  
CENEVAL®

**Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior EXANI-II**

---

**Reporte Individual de resultados**  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Folio: 282188207



Nombre del sustentante: **JARAMILLO GUILLEN KENYA KATHERINE**

Fecha de aplicación: 16 DE AGOSTO DE 2020

Entidad: COAHUILA

---

**EXAMEN DE ADMISIÓN**

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE\*): **1096**

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1096	1216	790	969
Pensamiento matemático	1084	1252	724	961
Pensamiento analítico	964	1228	748	945
Estructura de la lengua	1180	1252	700	987
Comprensión lectora	1156	1252	700	981

Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global

89.29

Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global

10.71

Total de sustentantes

156

\* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.  
 - La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.  
 - La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



**SE**  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
COORDINACIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL Y ACTUALIZACIÓN DO  
CLAVE: 05ADG0006F  
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

---

**EXAMEN DIAGNÓSTICO**

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Satisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

IDENTIFICACIÓN:

<<< 014976919815688F6D4995912A981F5B7820401559DB41C2B966702D47756B30  
 3540C13A34AF55EAA67DACCC4445E681C85213E692A6CF89738235067C0E12FB >>>

Av. Camino al Desierto de los Leones 37. Col. San Ángel, Alcaldía A  
C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono:   
www.



Niveles de desempeño	
Nivel de desempeño	Descripción
<b>Bases para la docencia</b>	
<i>Satisfactorio</i>	Reconoce las estrategias didácticas del aprendizaje. Distingue elementos fundamentales del marco normativo del sistema educativo nacional. Resuelve diversas situaciones educativas seleccionando preguntas de investigación y técnicas para el tratamiento de la información.
<b>Aritmética</b>	
<i>Satisfactorio</i>	Es capaz de realizar operaciones básicas con números enteros y números racionales; analiza situaciones en contextos novedosos y es capaz de resolver problemas a partir de la traducción del lenguaje común en lenguaje aritmético, así como de la combinación de operaciones aritméticas.
<b>Lenguaje escrito</b>	
<i>Satisfactorio</i>	Identifica y distingue categorías gramaticales y comprende su función dentro de la oración. Reconoce la diferencia entre oraciones simples y compuestas e identifica la voz en la que están expresadas. Conoce y aplica las reglas ortográficas y de puntuación dependiendo del contexto. Reconoce el uso normativo de los nexos. Identifica y jerarquiza las ideas de un texto. Reconoce y corrige los vicios del lenguaje (inconsistencias, solecismos y falta de concordancia).
<b>Inglés</b>	
<i>Satisfactorio</i>	Es capaz de expresar información personal y de terceras personas en diferentes tiempos (presente y pasado simples y continuos, así como presente perfecto) y contrastarlos; puede expresar distintos grados de comparación, habilidades, intereses y planes a corto plazo, además de predicciones; es capaz de comprender textos sencillos de diferentes temas y deducir información no explícita.

# DESARROLLO Y APRENDIZAJE

# Evidencias

## **INFORME DE RESULTADOS**

[http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/\\_ActividadTareas/11035/enep-00041-A3242.docx](http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/_ActividadTareas/11035/enep-00041-A3242.docx)

### **Calificación del maestro: 10**

Cuenta con una portada con todos los datos solicitados La portada está muy bien elaborada y cuenta con lineamientos tipológicos. Ya integraron paginación, muy bien. Integran un índice correctamente. La introducción es adecuada, la redacción sencilla En el desarrollo; inician con un texto claro en su secuencia lógica de redacción, muy bien diferenciado y con un análisis adecuado. expone con claridad las ideas principales relacionadas a las necesidades formativas acorde con los procesos de desarrollo y de aprendizaje, teorías implícitas de los docentes y sus implicaciones para la enseñanza en base a enfoques pedagógicos. Analiza la información utilizando conceptos teóricos y realiza inferencias con base en los resultados obtenidos en la aplicación de instrumentos para la investigación Compara y contrasta la información y genera conclusiones En el dilema 4 se les cambio el tamaño de la letra. La conclusión es entendible y con buena redacción, es correcta. Referencias están correctas Anexos y gráficas muy completas, buen diseño. Integran su rúbrica. Muchas gracias por su esmero y responsabilidad en el trabajo, excelente, felicidades.

### **Coevaluación: 10**

Excelente trabajo, cumple con los datos que se exigen, además de contar con una numeración de páginas, se aplica el uso de información sólida y concisa además de que es entendible y clara, y cuenta con la rúbrica solicitada.

HERNANDEZ AGUILLON ESTEFANIA

### **Autoevaluación / nota reflexiva: 10**

El trabajo cuenta con los datos solicitados, con colores llamativos y vivos a la vista, me pongo esta clasificación porque se que nos esforzamos cumpliendo cada requerimiento que se pedía, fuimos, claras y sólidas, cumplimos con la rúbrica, datos en portada, informe de cada pregunta y las gráficas que se pedían

## **ESTRATEGIA DICEOX**

[http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/\\_ActividadTareas/9466/enep-00041-A3242.docx](http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/_ActividadTareas/9466/enep-00041-A3242.docx)

### **Calificación del maestro: 8**

Presenta una portada con todos los datos solicitados y conforme a los lineamientos tipológicos. Saltillo, Coahuila. va a la izquierda y Noviembre de 2020 va a la izquierda. Integran un índice de manera correcta. Ya realizan la paginación del documento, muy bien. Solo cambiar el CICLO ESCOLAR 2019 - 2020 Ponen el nombre de la teoría para identificarla. Integran diseño gráfico Se integra la imagen del autor en el documento. Tiene referencias bibliográficas, cambiar el título de Bibliografía por Referencias. Presentan la rúbrica de la estrategia DICEOX Cuidar el uso de las muletillas. Juzga y propone la pertinencia de los datos informativos sobre los principios, hipótesis y leyes que se postulan. Explica y comprende situaciones educativas a partir de lo investigado Genera, plantea y adapta una serie de premisas, predicciones y definiciones de conceptos teóricos acordes a las necesidades formativas de los niños. Realiza la comparación de cada una de las teorías, sus creencias, experiencias, conocimientos y aprendizajes. Analiza y argumenta los principios, hipótesis y leyes que postula las teorías psicológicas del desarrollo y el aprendizaje Infiere y explica de manera clara y reflexiva las conceptualizaciones, postulados y premisas básicas sobre las teorías revisadas. Establece relaciones teóricas de la información utilizando conceptos, principios, postulados con la docencia y valora la importancia sobre la influencia de la teoría en el desarrollo y aprendizaje del niño. Comenta las aplicaciones concretas en la educación, problemas que resuelve y sus limitaciones. trabajo extemporáneo

### **Coevaluación: 10**

buen trabajo, cuenta con todos los datos solicitados, además de contar con imágenes alusivas a lo que investigaron, la información está bien organizada, cuenta con bibliografías, contiene índice y una portada y rúbrica.

HERNANDEZ AGUILLON ESTEFANIA

### **Autoevaluación / nota reflexiva: 10**

Me parece un excelente trabajo, siento que falta poca profundidad, pero eso se puede mejorar con el tiempo, se entrego con características pedidas, solo poco centrada la portada, tiene un buen diseño, calidad, coherencia y claridad, tiene información relevante

## **PROPUESTA.**

# EL SUJETO Y SU FORMACIÓN PROFESIONAL

# Evidencias

## **ACTIVIDAD 5. PORTAFOLIO.**

[http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/\\_ActividadTareas/14273/enep-00041-A3242.docx](http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/_ActividadTareas/14273/enep-00041-A3242.docx)

**Calificación del maestro:** 9.6

No citas APA.

**Coevaluación:** 9.8

Es un trabajo bien elaborado, cuenta con las 150 palabras de introducción, y conclusiones, así como también las 600 de desarrollo, se mezclan tamaños de letras distintos pero solo en títulos, cuenta con bibliografías, pero no cuenta con la cita APA correctamente.

HERNANDEZ AGUILLON ESTEFANIA

## **ACTIVIDAD 2.4**

[http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/\\_ActividadTareas/14948/enep-00041-A3242.docx](http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/_ActividadTareas/14948/enep-00041-A3242.docx)

**Calificación del maestro:** 8.8

**Coevaluación:** 9.7

Buen trabajo, cumple con portada, introducción, desarrollo y conclusiones, además de agregar las citas bibliográficas en formato APA, cuenta con la mayoría de los datos solicitados en si todos, solo falto terminar de completar el número de palabras solicitadas en el desarrollo, muy buen trabajo

HERNANDEZ AGUILLON ESTEFANIA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

Siento que podría mejorar muchos aspectos de mi trabajo, como redacción, puntuación, acomodo de los puntos más importantes, coherencia y puntuación, cumplí con las palabras requeridas en el ensayo, puse, introducción, desarrollo y cierre, siento que fui clara pero tengo muchas cosas aun pendientes por comprender y mejorar

# LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

# Evidencias

## **CUADRO DE PROPUESTAS DIDÁCTICAS DE LA LENGUA**

[http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/\\_ActividadTareas/14192/enep-00041-A3242.docx](http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/_ActividadTareas/14192/enep-00041-A3242.docx)

**Calificación del maestro: 7**

**Coevaluación: 9**

cumple con los datos solicitados en la tarea, cuenta con orden, colores y una estructura que es fácil de entender. Solo falta agregar la rubrica.

RODRIGUEZ DE LA PEÑA ANGELYCA PAMELAVALOS FLORES MARIA XIMENA

**Autoevaluación / nota reflexiva: 9**

Se redacta todo con mucha precisión, usa de manera correcta la puntuación, tiene ejemplos claros y el contenido es muy profundo, únicamente hizo falta la rubrica, agregar las competencias en la portada y las fuentes bibliográficas, fuera de eso, el contenido es muy claro tiene palabras claras y de fácil comprensión. Se lleva a cabo el área de investigación profunda y el análisis de manera exitosa

## **EVIDENCIA 2 UNIDAD**

[http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/\\_ActividadTareas/14971/enep-00041-A3242.docx](http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/_ActividadTareas/14971/enep-00041-A3242.docx)

**Calificación del maestro: 7**

-DATOS COMPLETOS DE PORTADA -TÍTULO DE LISTA DE COTEJO -PRESENTA EL FORMATO DEL INSTRUMENTO DE CINCO COLUMNAS -ORDENA LOS INDICADORES DEACUERDO A LOS NIVELES E HIPÓTESIS -EN OBSERVACIONES EN EL NIVEL 2 NO ESTÁN PRECISAS LAS OBSERVACIONES.-10 PUNTOS -EL NIÑO AL QUE APLICARON EL INSTRUMENTO NO ENTRA EN ESTOS NIVELES LOS PASO POR LA EDAD,SE LES INDICO NIÑOS DE PREESCOLAR. -NO PRESENTAN EL ANÁLISIS - 20 PUNTOS

**Coevaluación: 8**

El trabajo está bien estructurado cumple con los datos solicitados, pero el niño cumple con todos los niveles ya que es un niño con la edad de 8 años, por ende el análisis para saber a qué nivel pertenece el niño revela mucho y está bien, pero lo que en si requería el trabajo es identificar un nivel al que el niño está perteneciendo o en qué proceso del nivel puede ir. La portada cumple con lo que se requirió y hay evidencia de imágenes, está correcto, solo en ese detalle que era lo más importante del trabajo.

HERNANDEZ AGUILLON ESTEFANIA

**Autoevaluación / nota reflexiva: 9**

El trabajo me parece incompleto, pero tambien siento que hicimos el mayor esfuerzo en conseguir a alguien pequeño, le agregamos portada, rubrica la lista de cotejo, pero sin embargo nos flato agregarle el analisis y que el niño no entraba en la edad, sin embargo utilizare sus sugerencias para mejorar y hacer un mejor trabajo

## **CUADRO ANALÍTICO DE ORIENTACIONES EVIDENCIA 3**

[http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/\\_ActividadTareas/15565/enep-00041-A3242.docx](http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/_ActividadTareas/15565/enep-00041-A3242.docx)

**Calificación del maestro: 8**

Valoro y felicito el trabajo de investigación exponen información de O. didácticas, evaluación y Castedo y Lerne. Solo que no se porque incluyes la teoría psicoanalítica que que no vimos en clase y que lo registran en teorías lingüísticas. En la situación no aterrizan las teorías de acuerdo a este modalidad de trabajo. -En el apartado de la intervención del profesor no rescatas lo que expresa el apartado de Orientaciones Didácticas, bien rescatas a Lerner o Castedo. Rescatar en Recursos lo que plantea las O. Didácticas -En el apartado de Evaluación faltó rescatar las finalidades de evaluación y preguntarse Skinner que es conductismo puede fundamentar este apartado y aterrizar las teorías de acuerdo a la evaluación.

**Autoevaluación / nota reflexiva: 9**

En este trabajo siento que la verdad si tuve muchas dificultades, porque aunque fue sobre temas que ya habiamos visto en clase, algunos considero que fueron algo confusos para mi. Siento que nos faltó un poco mas de investigacion y redaccion, mi comprension lectora fue una gran debilidad, porque no lograba concentrarme y me hizo mas complicado el llenado del cuadro, al momento de entregarlo siento que no estaba muy completo pero no sabia que le faltaba

# PENSAMIENTO CUANTITATIVO

# Evidencias

## **MATRIZ ANALÍTICA**

[http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/\\_ActividadTareas/14008/enep-00041-A3242.docx](http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/_ActividadTareas/14008/enep-00041-A3242.docx)

**Calificación del maestro: 5**

no incluiste la rubrica de evaluación entregaste el trabajo fuera de tiempo

**Coevaluación: 9**

Solamente falta dirigir bien la información de la columna "¿qué hacer?"

RODRIGUEZ DE LA PEÑA ANGELYCA PAMELA

**Autoevaluación / nota reflexiva: 7**

Me pongo esta calificación porque lo entregue fuera de tiempo y forma, y me pareció justo que la calificación sea sobre 5, y porque no sabia que la rubrica la tenias que poner, en el mismo documento ,pense que solamente teniamos que atenderlo En parte no estoy de acuerdo con mi calificación porque siento que un trabajo tan importante no deberia ser el primero que nos pone con tiempo limitado, ya que fue el primero que dejo hasta las 2, como que tipo fue algo nuevo. cumplí con la competencia del perfil de egreso, lamentablemente solo se debian poner las competencias a desarrollar y yo puse todas y cada una de ellas. En parte se me facilito mucho tener toda la informacion en el libro de aprendizajes claves, pero tambien se me dificulto un poco porque creo que es mucha información y no sabia cual tomar en consideración, y cual no, porque para mi toda la información era relevante. Me siento insatisfecha con mi calificacion pero se que la merezco, tendre que mejorar ciertas habilidades para hacer las cosas con anticipación y dejar a un lado la debilidad de no analizar bien las cosas e indicaciones

## **EVIDENCIA DE LA UNIDAD II EL FICHERO**

[http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/\\_ActividadTareas/14939/enep-00041-A3242.docx](http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/_ActividadTareas/14939/enep-00041-A3242.docx)

**Calificación del maestro: 9**

las actividades son pocos creativas pero con el tiempo diseñarás y elaboraras mucho mejor lo importante es que identificaras el aprendizaje con las actividades por lo que realizaste está muy bien

**Coevaluación: 8.7**

las actividades estan bien estructuradas, cuenta con buen diseño, aunque los cuadros preferentemente separados, cuenta con las imagenes solicitadas en cada actividad y cuenta con las 7 imagenes solicitadas, buen trabajo

HERNANDEZ AGUILLON ESTEFANIA

**Autoevaluación / nota reflexiva: 9**

Siento que las actividades fueron poco creativas, no tuve ningun problema al crearlo, me gustaria que pudiera explicar con mas claridad las actividades, y sea mas llamativa para los niños, el diseño visual que use fue digerible, utilice los 7 aprendizajes que estaban en el programa, y los adapte correctamente a las actividades. me gustaria hacer mas extenso mi trabajo, y que tenga mas claridad.

## **EVIDENCIA UNIDAD 3**

[http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/\\_ActividadTareas/15493/enep-00041-A3242.docx](http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/_ActividadTareas/15493/enep-00041-A3242.docx)

**Calificación del maestro: 9**

**Coevaluación: 9.5**

Es muy buen trabajo, incluye su portada; logro apreciar que falta tu numero de lista, incluyes la rubrica, no encuentro faltas de ortografía. Me agrada la forma de separar los conceptos de suma con los de resta. Comprendiste el desarrollo de las nociones, conceptos y procedimientos involucrados en el manejo de los números y sus operaciones, de manera que puedas aplicar estos conocimientos en el desarrollo del pensamiento cuantitativo en preescolar. Fortalecer las competencias numéricas y de resolución de problemas con suma y resta, para que sepas enseñar y atender los problemas de aprendizaje de tus alumnos. Analizaste y estableciste una relación entre la suma y la resta. Favoreció la competencia de aprender de manera autónoma mostrando iniciativa para autorregularse, fortaleciendo su desarrollo personal. Logro desarrollar una tabla en la que se pueda distinguir súper fácil los tres autores. Además de que tiene interés por aprender y fortalecer su conocimiento.

LUCIO BELMARES ROCIO

**Autoevaluación / nota reflexiva: 9**

Agregue las competencias, la rubrica, la portada tiene los datos, siento que el trabajo me ayudó mucho a darme cuenta de las ideas más relevantes de cada autor, siento que me faltó claridad, al expresar las ideas, y pude haber hecho más completo el cuadro, más llamativo y más sensato, puedo mejorar la redacción y tener en cuenta los

# ESTUDIO DEL MUNDO NATURAL

# Evidencias

## **MATRIZ DE CLASIFICACION DE LOS CONTENIDOS ESTRUCTURANTES DE LA EDUCACIÓN**

### **PREESCOLAR**

[http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/\\_ActividadTareas/9366/enep-00041-A3242.docx](http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/_ActividadTareas/9366/enep-00041-A3242.docx)

**Calificación del maestro: 8**

bien, buen trabajo en los componentes curriculares checa nuevamente los del nivel primaria ya que faltan, al igual en el siguiente nivel, los rasgos del perfil de egreso que plasmaste no son los correctos, debiste poner los que vienen en la pagina de la 24 a la 27, en la rubrica faltó que cambiaras el nombre de la maestra Rosy por el mio, bie por tu nota reflexiva, vamos avanzando pero podemos mejorarla conforme vayamos avanzando.

**Coevaluación: 10**

EN MI OPINION ESTE TRABAJO CUMPLE CON LOS CRITERIOS ESTABLECIDOS QUE SE SOLICITARON, CONTIENE LOS CRITERIOS DE DESEMPEÑO Y LA NOTA REFLEXIVA, ADEMAS DE BUENA ORGANIZACION DE LA INFORMACION

HERNANDEZ AGUILLON ESTEFANIA

**Autoevaluación / nota reflexiva: 9**

Siento que pude haber hecho un mejor trabajo, y mejorar su calidad, agregando la información que me faltó, sin embargo, siento que es un trabajo completo, bien estructurado, y fácil de comprender, además que visualmente llama la atención y está organizado. La rubrica faltó que le cambiará los nombres.

### **EVIDENCIA DE APRENDIZAJE 1 UNIDAD 2**

[http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/\\_ActividadTareas/14975/enep-00041-A3242.docx](http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/_ActividadTareas/14975/enep-00041-A3242.docx)

**Calificación del maestro: 8**

**Coevaluación: 8**

Buen trabajo, pero falto más desarrollo más explicación de la actividad y profundizar más el tema, cuenta con la rúbrica de evaluación y los datos solicitados de la portada

HERNANDEZ AGUILLON ESTEFANIA

**Autoevaluación / nota reflexiva: 8**

me equivoque en varias partes, me siento insatisfecha con mis trabajao porque siento que no me quedaron claros algunos puntos que se dieron a conocer. Visualmente esta perfecto, el contenido tambien, pero el enfoque creo que esta equivocado

### **EVIDENCIA DE APRENDIZAJE UNIDAD 3**

[http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/\\_ActividadTareas/15540/enep-00041-A3242.pub](http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/_ActividadTareas/15540/enep-00041-A3242.pub)

**Calificación del maestro: 8.5**

Bien por su trabajo, pero puede mejorar, recuerden es una evidencia de aprendizaje y como tal lleva una hoja de presentación, así como fuentes de información, en su tríptico en cuanto a las imágenes les faltó enfocar aún más ya que recuerden va enfocado al niño preescolar, si bien esto también impacta en el rubro de la organización y que sea atractivo para el niño.

**Coevaluación: 9.3**

el trabajo me parece correcto, es agradable para la vista de un publico infantil, tiene dibujos para la comprension o la atencion de los pequeños, solo la letra si recomendablemente mas grande y colores fuertes, cumple con buena informacion, tiene unos errores ortograficos, buen trabajo

HERNANDEZ AGUILLON ESTEFANIA

**Autoevaluación / nota reflexiva: 9**

Nuestro trabajo iba dirigido a un público infantil, siento que pudimos agregar más información y nos quedamos cortas en eso, nos faltó la hoja de presentación y la nota reflexiva estaba muy carente de información, la portada falto un punto, puede mejorarse la redacción, la selección de información

HERRAMIENTAS PARA LA  
OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE LA  
PRÁCTICA EDUCATIVA

# Evidencias

## LA OBSERVACIÓN DESCRIPTIVA EVIDENCIA DE PORTAFOLIO

[http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/\\_ActividadTareas/14336/enep-00041-A3242.docx](http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/_ActividadTareas/14336/enep-00041-A3242.docx)

**Calificación del maestro:** 10

excelente

**Coevaluación:** 10

considero es un excelente trabajo, esta bien planteado, la informacion esta organizada correctamente, cumple con los puntos exigidos, y cuenta con informacion concisa de fuentes confiables

HERNANDEZ AGUILLON ESTEFANIA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

El trabajo siento que lo hicimos muy bien, lo estructuramos muy bien, terminamos a tiempo, cumple con los puntos a evaluar, y le pusimos dedicacion y empeño.

## TRABAJO DE EVIDENCIA DE SEGUNDA UNIDAD

[http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/\\_ActividadTareas/14896/enep-00041-A3242.docx](http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/_ActividadTareas/14896/enep-00041-A3242.docx)

**Calificación del maestro:** 10

**Coevaluación:** 9.5

Muy buen trabajo, cuenta con preguntas de la entrevista lógicas, su redacción es buena y deja en claro su intención, la información de la entrevista es analizada coherentemente, es un trabajo bien estructurado

HERNANDEZ AGUILLON ESTEFANIA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

El trabajo cuenta con las características que fueron pedidas, muy buena presentación, redacción clara, coherencia, pocas faltas de ortografía, diseño muy llamativo, portada completa, información concisa y detallada. En algunas partes siento que falta profundidad

## EVIDENCIA DE UNIDAD TRES

[http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/\\_ActividadTareas/15530/enep-00041-A3242.docx](http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/_ActividadTareas/15530/enep-00041-A3242.docx)

**Calificación del maestro:** 10

excelente

**Coevaluación:** 10

El trabajo tuvo errores de primero ya que faltaba por reunir algunos de los requisitos que se había solicitado, pero el cierre de la actividad aún no estaba concluido, por lo que la corrección de esos errores y él agregó de la información que faltaba, fue lo que hizo que el trabajo se viera completo y excelente, buen trabajo del equipo, cumple con su rúbrica, portada y tiene la explicación que introduce al propósito de lo que se trata el trabajo, cuenta con su enfoque del método de si es cuantitativo o cualitativo, me parece buen trabajo.

HERNANDEZ AGUILLON ESTEFANIA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

El trabajo estuvo excelente, tenía coherencia, no tiene faltas de ortografía, incluimos autores, gráficas, descripción, siento que pudimos haber hecho más, faltó un poco de redacción sin embargo es algo que podemos mejorar. La portada reunía los requisitos que se pidieron. Fue un buen trabajo pero se puede mejorar aún así

## EVIDENCIA GLOBAL TEXTO ANALITICO

[http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/\\_ActividadTareas/15809/enep-00041-A3242.docx](http://201.117.133.137/sistema/data/tareas/enep-00041/_ActividadTareas/15809/enep-00041-A3242.docx)

**Calificación del maestro:** 9

no cuenta con citas textuales

**Coevaluación:** 9.3

Cuenta con una portada, introducción y conclusión, me parece que cumple con la mayoría de los puntos solicitados, sin embargo no encontré la redacción de los conceptos de la entrevista, el método utilizado, los tipos de entrevista y las demás consultas en el trabajo de la unidad 3 que se redactarían sin preguntas ni títulos, faltan citas de esos mismos conceptos, cuenta con la rúbrica solicitada, buen trabajo

HERNANDEZ AGUILLON ESTEFANIA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

Es un trabajo sencillo, que cumple con los aspectos requeridos, pero se puede mejorar, hacer una introducción más extensa y mejor redactada, al agregar las evidencias se puede tener más cuidado y organización, faltó