

"Cuatro escuelas de pensamiento"

LA NATURALISTA

Una ley de derechos humanos es correcta pues en ésta se materializa el concepto de los derechos humanos y su existencia está relacionada con la existencia trascendental de tales derechos

Pienson que los derechos humanos tienen su fundamento en la naturaleza, pero no creen que basarlos en ésta sea universalmente convincente

Derechos humanos como deshechos: las personas los tienen y realizan a través de su disfrute individual

La universalidad de los derechos humanos está dada por la naturaleza

Creen en los derechos humanos

LA DELIBERATIVA

Los derechos humanos se reducen a la forma en que éstos se encuentran plasmados en los principios constitucionales de liberación y funcionan como una guía procedimental para hacer cosas en la esfera pública

Son el resultado de un acuerdo

"La ubicuidad de la injusticia apunta a la relevancia universal de los derechos humanos"

Los derechos humanos antes de ser derechos son "una llamada para que el derecho de los otros sea respetado"

Creen en los derechos humanos aunque "deploran el hecho de que hoyan sido secuestrados por los instituciones"

LA DISCURSIVA

Una ley de derechos humanos es tan positiva o negativa como cualquier otra ley, la cual debe ser juzgada en concreto

Existen solo porque se hablan de ellos

No creen que los derechos humanos se puedan tener, ya que son sólo una guía de actuación, por lo que no pueden poseerse

Es un proyecto que solo será alcanzado cuando se adopten globalmente los valores liberales del discurso

Simbolizan la "secularidad" en el pensamiento de los derechos humanos, pues no creen en éstos, sin embargo están comprometidos con la divulgación de los valores que conllevan

LA DE PROTESTA

No confían en una ley de derechos humanos "temen que hayo sido secuestrada por la élite y están consodas de la burocrotización"

Es difícil evadir por completo lo fundamentación metafísica, pues existe una tradición establecida que parece más sólida que el consenso legal

Los derechos humanos no pueden ejercerse porque no existen

Buscan que se reevalúe el discurso político contemporáneo sobre los derechos humanos

Les irritan las opiniones de otros escuelas



"Cuatro escuelas de pensamiento"

LA NATURALISTA

Una ley de derechos humanos es correcta pues en ésta se materializa el concepto de los derechos humanos y su existencia está relacionada con la existencia trascendental de tales derechos

Piensen que los derechos humanos tienen su fundamento en la naturaleza, pero no creen que basarlos en ésta sea universalmente convincente

La universalidad de los derechos humanos está dada por la naturaleza

Derechos humanos como deshechos: las personas los tienen y realizan a través de su disfrute individual

Creen en los derechos humanos

LA DELIBERATIVA

Son el resultado de un acuerdo

"La ubicuidad de la injusticia apunta a la relevancia universal de los derechos humanos"

Los derechos humanos son antes de ser derechos son "uno llamado para que el derecho de los otros sea respetado"

Los derechos humanos se reducen a la forma en que éstos se encuentran, plasmados en los principios constitucionales de liberación y funcionan como una guía procedimental para hacer cosas en la esfera pública

Creen en los derechos humanos aunque "deploran el hecho de que hoyan sido secuestrados por los instituciones"

LA DISCURSIVA

Una ley de derechos humanos es tan positiva o negativa como cualquier otra ley, lo cual debe ser juzgado en concreto

Existen solo porque se hablan de ellos

No creen que los derechos humanos se puedan tener, ya que son sólo una guía de actuación, por lo que no pueden poseerse

Es un proyecto que solo será alcanzado cuando se adopten globalmente los valores liberales del discurso

Simbolizan la "secularidad" en el pensamiento de los derechos humanos, pues no creen en éstos, sin embargo están comprometidos con la divulgación de los valores que conllevan

LA DE PROTESTA

No confían en una ley de derechos humanos "temen que hoyo sido secuestrada por la élite y están cansados de la burocratización"

Es difícil evadir por completo la fundamentación metafísica, pues existe una tradición establecida que parece más sólida que el consenso legal

Los derechos humanos no pueden ejercerse porque no existen

Buscan que se reevalúe el discurso político contemporáneo sobre los derechos humanos

Les irritan las opiniones de otros escuelas

