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# NARRATIVA DE ADQUISICIÓN DEL LENGUAJE

II. Caracteriza la diversidad de la población escolar que atiende, considerando la modalidad, sus contextos socioculturales y niveles de desarrollo cognitivo, psicológico, físico y socioemocional, para establecer una práctica docente situada e incluyente.

2.1 Comprende la diversidad que existe en su grupo, asociada a las individualidades, familiares, sociales, lingüísticas y de género, para utilizarlas como oportunidad de aprendizaje, fomentando en la población de preescolar, su reconocimiento y aprecio a través del diálogo y el intercambio intercultural, sobre la base de la igualdad sustantiva, la equidad social y educativa, y el respeto mutuo a las diferencias.

Durante esta unidad se analizaron distintos métodos de adquisición del lenguaje, así como los distintos componentes los cuales fueron; fonológico, semántica, sintaxis y pragmática. El componente fonológico se ocupa del aspecto sonoro del lenguaje, reglas de su estructura y la secuencia de los sonidos. Inicia desde antes del primer año mediante balbuceos, la semántica se ocupa del significado que adquieren las distintas combinaciones del sonido, la sintaxis es el conjunto de reglas para formar oraciones con sentido, y por último la pragmática se adapta al lenguaje de cada uno y lo hace comprensible. También se vieron distintas teorías como la de Piaget, quien aseguraba que el lenguaje es el motor del desarrollo mental, pues nacemos con inteligencia y adquirimos el habla. Al contrario de Chomsky quien decía que nacemos con la capacidad del lenguaje, pero este se separaba de la inteligencia. Vygotsky decía que se adquiere dependiendo del entorno en el que se desarrolla y por último Bruner quien explica que el niño puede adquirir el lenguaje mediante estímulos y agentes culturales.

Mi desarrollo el lenguaje se puede comparar con la teoría de Bruner, pues se me explicó que comencé mi habla gracias a mi hermana mayor, con quien comencé a tratar de hablar mediante el juego. También existieron otros factores como el canto de canciones de cuna y el escuchar distintas palabras que se repetían contantemente como “mamá” o “papá”; entre otras, antes del año se presento como lo menciona el componente fonológico, pues solo se presentaban balbuceos y después de esa edad se mencionaban palabras que al mencionarlas existía la ausencia de ciertas letras que se me dificultaban, y no fue hasta los tres años de edad que comenzaba a formar frases pero aún no se entendía muy bien lo que buscaba expresar. A diferencia de mí, se ha podido observar con mis primas más pequeñas un desarrollo más temprano del lenguaje, pues ellas comenzaban a formar frases ya muy entendibles entre los dos y tres años, aunque algunas letras aun se les dificultaba mencionar correctamente, se comprendía son problema lo que sentían o querían.

Durante las observaciones en el jardín de niños, presentaron distintos tipos de habla entre alumnos que tenían la misma edad, al estar con los educandos de primer grado quienes tenían entre tres y cuatro años, nos dimos cuenta de que algunos aun presentan dificultades para algunas palabras, pero también estaban a quienes se les entendía perfectamente su lenguaje. Como el alumno Emmanuel, quien con cuatro años de edad presentaba un habla muy extensa y solo se le llegaba a dificultar un fono el cual era la letra “r”, con él se podía mantener una conversación rica y en todo momento respondía con facilidad lo que se le solicitaba o preguntaba. A diferencia de la niña Mariel, quien tiene la misma edad. A ella aún se le presentaba dificultad en muchas palabras, se le entendía muy poco y por lo mismo muy pocas veces daba a entender que era lo que solicitaba o sentía. En la hora de salida, cuando recogieron a ambos niños se pudo notar que el ambiente en el que se desarrollan era muy distinto, pues a Mariel la recogió su mamá, quien le hablaba en un tono de “chiqueo” como si fuese una bebé y algunas palabras no le eran mencionadas correctamente, y se pudo deducir que por esta razón la niña aun no desarrollaba de manera más amplia su lenguaje. Y por Emmanuel llegaron sus abuelos, los cuales le hablaban de manera más formal y mencionando cada palabra correctamente, de igual manera lo corregían cuando mencionaba alguna palabra mal hasta que la dijera como debía ser, esto pudimos compararlo con lo que mencionan Vygotsky y Bruner, pues analizando ambos casos los cuales son muy distintos, y es muy notoria la diferencia en los dos infantes, se corrobora que los principales influyentes en ellos son sus padres y personas que los rodean. También se presentó el caso de Anna quien con tres años de edad se le notaba ser una niña muy seria, no hablaba mucho pero cada palabra que ella decía se le entendía sin ningún problema y acataba cada indicación que la docente le indicaba, no se pudo analizar mucho de ella pues hubo muy poco tiempo pero por lo poco que se presento y lo que mencionaba la maestra es que a ella le explicaron que en la niña no hubo tanta dificultad en el desarrollo lenguaje y aprende muy rápido lo cual puede estar ligado a la teoría de Piaget.

Con esto se pudo rescatar que algunas teorías aun se presentan en muchos casos, y aunque no se dio la oportunidad de analizar a más niños nos dimos cuenta de que otras teorías ya no se presentan tanto como las aportaciones de Chomsky.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ASPECTOS** | **4 EXCELENTE** | **3 SATISFACTORIO** | **2 MEJORABLE** | **1 INSUFICIENTE** |
| **Título** | Título de acuerdo al tema. Es creativo y original | El título tiene relación conel tema. | El título es poco original y/o no guarda una relación clara con el contenido del texto. | El relato carece de título |
| **Presentación** | El texto presenta su estructura claramente. Los párrafos utilizados dan razón suficiente de los tres momentos de un escrito, la introducción, el desarrollo y las conclusiones.  | La conformación de la estructura del texto presenta poca claridad en la función de los párrafos, la introducción y el desarrollo aparecen como un todo. | El texto presenta el desarrollo omitiendo la introducción pero sí se observan las conclusiones en párrafo separado. | En el texto su estructura está conformada por un solo bloque sin apreciarse ninguna de sus partes. |
| **Contenido** | El texto expone los procesos de adquisición y desarrollo del lenguaje de los niños observados, así como del propio, fundamentando teóricamente lo dicho por todos los autores estudiados. | El texto expone los procesos de adquisición y desarrollo del lenguaje de los niños observados, así como del propio, fundamentando teóricamente lo dicho por tres de los autores estudiados. | El texto menciona parcialmente los proceso de adquisición y desarrollo del lenguaje de los niños observados así como del propio, fundamentando en dos de los tres teóricos estudiados. | El texto apenas describe los procesos de adquisición y desarrollo del lenguaje de los niños observados así como del propio, sin fundamentación teórica. |
| **Coherencia y Cohesión** | La información está organizada de forma clara y se utilizan correctamente los conectores de discurso. | La información está bastante bien organizada y, aunque aparecen conectores de discurso, no son variados. | La información no está demasiado bien organizada y/o los conectores de discurso empleados son escasos y poco variados. | El texto está mal organizado y apenas se utilizan conectores de discurso o su uso no es adecuado. |
| **Léxico** | Se emplea un vocabulario rico y variado y se evitan en todo momento repeticiones innecesarias. | El vocabulario empleado es correcto, pero no lo suficientemente rico ni variado y se observa la presencia de repeticiones innecesarias | El vocabulario empleado no es demasiado rico ni variado y abundan las repeticiones innecesarias de palabras. | El vocabulario empleado es pobrey repetitivo |
| **Corrección lingüística** | No se aprecian errores ortográficos, morfosintácticos ni de puntuación. | Aparecen uno o dos errores ortográficos, morfosintácticos o de puntuación | Aparecen tres o cuatro errores ortográficos, morfosintácticos o de puntuación. | Aparecen cinco o más errores ortográficos, morfosintácticos o de puntuación. |