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**La autonomía de los alumnos en preescolar dentro del aula de clases después de pandemia por COVID-19**

# **Planteamiento del problema**

La autonomía en los niños y niñas de edad preescolar es principalmente uno de los objetivos y/o competencias de gran importancia en el proceso de enseñanza debido a que es una habilidad con la que el niño y la niña podrá afrontarse a situaciones cotidianas en su vida que requieran una realización de forma independiente y que no se genere una inseguridad en ellos con poca iniciativa que llegue a generarles frustración.

La presente investigación sobre la autonomía de los alumnos en preescolar dentro del aula después de pandemia se deriva de la dependencia a los padres de familia que tienen los alumnos, la cual fue detectada por la educadora titular del jardín de niños Elvira Luna Muñoz, teniendo en cuenta siempre la falta de acercamiento al jardín de niños por estar de manera virtual lo cual hacía imposible un acercamiento de los alumnos con sus compañeros.

Este jardín está ubicado en la colonia Colinas de San Lorenzo, en una comunidad urbana al sur de Saltillo, Coahuila, en donde se cuenta con 6 aulas de clases equipadas con mobiliario de mesas, sillas, escritorio, sin embargo, no se cuenta con recursos de tecnología como cañones para el uso de las educadoras, además de esto se cuenta con una aula de música, una dirección, una cocina, dos áreas de juegos y una cancha para los actos cívicos, la clase de educación física y alguna otra actividad al aire libre.

Con relación a lo anterior, la comunidad escolar está conformada por una directora, seis educadoras de las cueles se reparten en los seis grupos de primer, segundo, tercer grado y grupo mixto, también hay un profesor de educación física, una maestra de música, una persona de intendencia y otra encargada de las faenas, además de esto es importante mencionar que no se cuenta con USAER y en cuanto a la comunidad de padres de familia en general es participativa y se interesa en la educación de los alumnos, aunque, hay algunos casos en donde los padres pueden llegar a ser ausentes o indiferentes con las situaciones que pasan dentro del jardín con los alumnos.

## **Mi grupo de práctica**

El grupo de práctica con el que se trabajará la investigación es de segundo grado con la educadora titular Xóchitl Yanett Álvarez Valdés. En este grupo hay un total de 28 alumnos, con 16 niñas y 12 niños teniendo un rango de edad de entre los 4 y 5 años. En cuanto a las características que tiene el grupo es que les gusta cuestionar mucho sobre lo que se les presenta y lo que se les enseña, esto es muy bueno pues es una manera en la que se puede observar y detectar si los alumnos están adquiriendo los aprendizajes.

Dentro del grupo existen pocos niños que están en un nivel más avanzado que los demás en cuanto a la escritura, a la manera de reflexionar sobre las actividades y en la creatividad, sin embargo, existen otros que aún les falta mucho en cuando al desarrollo de habilidades, la regulación de emociones y el comportamiento, teniendo como resultado una poca autonomía que se puede detectar fácilmente al ver como se desenvuelven dentro del aula.

## **Justificación de la investigación**

Esta investigación es de gran importancia para conocer de forma más detallada las consecuencias que nos trajo la pandemia después de estar en confinamiento y trabajar solo de forma virtual recogiendo información relevante que se pueda obtener de los alumnos al momento de observar su desenvolvimiento para poder aplicar estrategias que se elaborarán con el fin de mejorar la autonomía y la seguridad de todos los alumnos.

Con relación a lo anterior, el estudio e investigación que se presenta nos permitirá conocer además las necesidades que existen para poder encontrar rutas de mejora debido a que la autonomía forma parte importante de los principios del modelo educativo de educación preescolar y de las competencias que se deben alcanzar en esta etapa y lo que se presenta dentro de la investigación tiene gran valor para comprender mejor el desarrollo de la autonomía que tienen los alumnos, además de ser una guía sustentada para las actividades y estrategias que se puedan implementar teniendo siempre en cuenta como factor principal al alumno para contribuir a su conocimiento y desarrollo de habilidades.

Además de lo anterior mencionado, se toma la investigación como una herramienta muy importante para comprender de forma más amplia la relación que puede llegar a tener la autonomía no solo con el desarrollo de las habilidades, sino con la seguridad de los alumnos al momento de interactuar en el aula ya sea con sus compañeros o con la educadora que es un factor de gran importancia para que exista un ambiente de aprendizaje más seguro y que no sea una barrera para estimular la poca autonomía con los alumnos.

## **Objetivo general**

Identificar que tan autónomos son los alumnos de preescolar después de pandemia para fomentar la seguridad, confianza, respeto y sociabilización entre sus compañeros y compañeras.

## **Objetivos específicos**

1. Determinar cómo influye la dependencia de los alumnos en la elaboración de las actividades dentro del aula de clases mediante un diagnóstico general del grupo.
2. Diseñar estrategias didácticas que ayuden a promover la autonomía en los alumnos de preescolar a través de actividades independientes.
3. Analizar si la autonomía aumenta la seguridad en los alumnos para la convivencia y participación dentro del aula de clases.

## **Hipótesis**

La autonomía aumenta la seguridad, confianza, el respeto y la participación cuando se implementan estrategias didácticas dentro del aula.

## **Preguntas de investigación**

* ¿De qué manera influyen los padres de familia en la poca autonomía de los alumnos?
* ¿Cómo pueden las estrategias implementadas intervenir positivamente en la autonomía de los alumnos sin que se vea afectado el proceso por los padres de familia fuera del aula de clases?
* ¿En qué medida aumenta la seguridad de los alumnos a manera personal dentro del aula de clases?

# **Marco teórico**

Para que esta investigación sea más consistente se presenta el siguiente marco teórico que es de gran importancia para poder comprender sobre lo que se abordará durante la investigación teniendo como referencia a distintos autores que nos dan sustento de lo que se aborda.

La autonomía en la edad preescolar no solo es una habilidad que se debe desarrollar dentro del jardín de niños, sino que constituye uno de los derechos más importantes de los niños y hace referencia a la individualidad y a la confianza que el niño tiene en sí mismo para realizar acciones de higiene, alimentación, socialización, etc. (Bornas, 1994)

Para que esta autonomía se pueda lograr dentro del aula de clases tienen mucho que ver los ambientes de aprendizajes en donde el alumno se ve envuelto, debido a que de esto depende como pueda ser el avance en su autonomía, además de que permite que los niños puedan regular sus conductas y al mismo tiempo las emociones.

Con relación a lo anterior, el generar autonomía en el niño ya sea dentro del aula o en casa no solamente influye en que él pueda realizar actividades o tareas por su propia cuenta, sino que también “desarrolla múltiples beneficios mejorando la autoestima, el autoconcepto, la autoconfianza, madura la personalidad, mejora la capacidad de tomar decisiones, mejora la destreza para realizar acciones adecuadas a su edad” (Rodríguez, 2009)

Para muchos niños que se encuentran en la edad preescolar, el proceso de adaptación dentro del jardín les cuesta un poco de trabajo porque no tienen la confianza de acercarse o hablar con los demás y si tomamos en cuenta que ellos vienen de estar en pandemia, ese proceso es aún más difícil para ellos, por lo tanto se debe hacer siempre énfasis en generar una autonomía o desarrollarla en mayor medida ya que favorece la adaptación y la estabilidad del niño, de esto surge la seguridad en sí mismo y su relación positiva y armoniosa con su entorno permitiéndole establecer el cumplimiento de responsabilidades y deberes a través de su comportamiento (Piaget y Heller, 1968)

Durante los primeros años de vida del niño pasa por un proceso de socialización en donde tiene como primer momento a su madre que es a quien empieza a conocer desde muy pequeño, de ahí sigue la familia que son las personas más cercanas a él con quienes pasa la mayoría del tiempo y de donde también empieza a surgir una dependencia a ellos al realizar distintas actividades sin importar que tan simples o complicadas sean.

Así pues, un aspecto fundamental que surge de la dependencia a los padres de familia es el apego que se genera teniendo influencia tanto en el desarrollo cognitivo como en el emocional y haciendo que los niños sean incapaces de hacer actividades o tomar decisiones por su propia cuenta, es por esto por lo que es importante llevar a cabo estrategias que permitan la autonomía de los niños en donde pueda favorecer al máximo su trabajo diario y cuya realización y desempeño los haga convertirse en personas responsables mediante acciones socializadoras al actuar satisfactoriamente cumpliendo sus responsabilidades y obligaciones (Vygotsky, 1997)

Existen muchas estrategias que se pueden implementar para desarrollar la autonomía que dependiendo de cómo sean trabajadas será el resultado que se obtendrá de cada una de ellas, sin embargo, es importante mencionar que no todas pueden traer buenos resultados y esto depende más que nada del estilo de aprendizaje de cada alumno el cual siempre hay que tenerlo presente en la elaboración de dichas estrategias.

La educadora debe brindar los conocimientos básicos mediante las estrategias y generar el ambiente de aprendizaje adecuado para que este mismo sea significativo y este se debe realizar manteniendo la libertad del estudiante, respetando su pensamiento, pero buscando que en cada actividad propuesta se trace una finalidad específica que propicie orden y disciplina en los estudiantes (Yaglis, 1996), que en esta ocasión como finalidad es la autonomía individual del alumno.

Según los aportes de María Montessori se menciona al docente como el responsable de poner actividades que llamen la atención de los alumnos, que sean interesantes y que sobre todo estén adecuadas a la edad y grado del niño teniendo como principal objetivo el desarrollo de la autonomía.

Se pone principal énfasis en el juego como una estrategia para contribuir al desarrollo de la autonomía debido a que el juego es una estrategia fundamental en la que los niños se interesan y pueden aprender de la forma en la que a ellos más les gusta, así mismo Decroly pone énfasis en los juegos educativos porque contribuyen al desarrollo de la observación, las aptitudes sensoriales y la sociabilidad. Manifiesta preocupación por la participación del estudiante, busca desarrollar en el niño un espíritu coleccionista, constructor, organizador y social (Vásquez, 2010).

Finalmente, como toda estrategia de enseñanza esta debe ser flexible para poder sacar el máximo provecho con las situaciones que se puedan ir generando al momento de ponerlas en práctica para adaptarlas a la diversidad de los alumnos y a los múltiples contextos en los que se desenvuelven por eso no se considera como algo que se deba seguir estrictamente, sino que se reflexione sobre las características de los alumnos para conocer como trabajar con ellos (Diaz y Hernández, 2002).

# **Marco referencial**

Además del marco teórico presentado, se indagó en distintos artículos y tesis donde hay estudios previos y análisis de resultados en relación a la autonomía de los niños en edades preescolares para conocer más sobre a lo que nos podemos enfrentar en la presente investigación.

En el trabajo de investigación de Sandoval (2017) se tiene como objeto hacer un diagnóstico del desarrollo de la autonomía a través de la estrategia del juego relacionándolo con el trabajo dentro del aula. Esta investigación está sustentada con la teoría de Penchansky de Bosch en donde se trabaja de manera cualitativa tomando en cuenta cuatro escuelas.

La investigación destaca que el docente es el principal protagonista de la acción educativa quien crea un proceso de aprendizaje para desarrollar la autonomía de los alumnos teniendo siempre una participación activa para orientar a los alumnos a desarrollar esa habilidad.

Para el desarrollo y la obtención de resultados se utilizó una metodología que correspondía principalmente a la enseñanza de los contenidos y no de las capacidades lo que llevó a optar por el juego como una estrategia primordial para el desarrollo de la autonomía, en donde se logró determinar que “el juego es una herramienta para lograr aprendizajes en el niño dentro de la acción educativa.” (Sandoval, 2017). Y esto se logra determinar gracias a los resultados obtenidos en donde se alcanzaron los objetivos propuestos además de desarrollar actitudes de indagación en la problemática y la aplicación de los instrumentos y estrategias para poder obtener los resultados.

A manera de conclusión, la investigación nos dice que el juego como estrategia para el desarrollo de la autonomía trae grandes resultados para los niños en edad preescolar haciendo que estos mismos puedan reflejar su realidad y compartirla con el resto de sus compañeros lo que implica al mismo tiempo tener una relación más cercana con sus iguales que es parte también de la autonomía.

Otra investigación de las autoras Figueroa, (2019), nos mencionan también el juego como una estrategia en donde se utiliza una metodología de carácter cuantitativo teniendo en cuenta el favorecimiento del conocimiento en los alumnos haciendo que se puedan desarrollar socialmente para contribuir al favorecimiento de la autonomía.

La investigación se sustenta en distintos autores en donde lo que se quiere destacar principalmente es que la autonomía no solamente es realizar actividades básicas, sino que va más allá de eso como el pensamiento, la imaginación, la resolución de problemas y la toma de decisiones y es por eso por lo que se pretende fortalecer un aprendizaje significativo para el desarrollo de la autonomía (Figueroa Y. y Figueroa M., 2019)

Se lleva a cabo para la obtención de resultados un pre-test donde se pretende conocer el nivel de autonomía que tienen los alumnos para después trabajar sobre esos resultados para llevar a cabo diversos programas de rutinas, estrategias de trabajo y talleres de juego libre en donde el autor tiene como fundamento principal las teorías de Montessori.

Los resultados que se obtuvieron a lo largo de la investigación fueron incrementando con la aplicación de las estrategias logrando que los ítems crecieran en cuanto al desarrollo de la autonomía a través los talleres aplicados y esto se vio reflejado significativamente en el post-test que reflejó un 100% de nivel alcanzado comprobando así que las estrategias implementadas fueron de gran beneficio para el desarrollo de la autonomía de los niños.

Una investigación más en donde se busca la mejora de la autonomía en niños de preescolar de los autores Samamé, Tasayco y Méndez, (2020) la cual se sustenta en el paradigma positivista en donde se llevó a cabo la utilización de la evaluación y fichas de observación o cotejo para poder obtener los resultados.

La raíz de la problemática va surgiendo de los padres que son muy protectores con sus hijos e incluso llegan a tener conductas muy autoritarias teniendo como consecuencia que los niños dejen de tener iniciativa propia o que sean incapaces de hacer cosas por su cuenta lo que afecta significativamente en su desenvolvimiento, no solo en la vida personal, sino que en la escolar también.

Para que pueda haber un cambio en la poca autonomía que tienen los niños, se llevaron acabo diferentes talleres grupales e individuales donde a través del juego se logró desarrollar la autonomía utilizando como medición la lista de cotejo aplicada al inicio y al final de la investigación para ver de una manera más clara los resultados y los avances o retrocesos (Samamé et al. 2020)

De acuerdo con los resultados obtenidos durante la investigación se puede concluir que siempre es necesaria la participación de los padres de familia ya que son los responsables de la formación del niño, pero teniendo más una función de guía para que pueda generarse esa autonomía que los niños necesitan para ser más independientes, sin embargo, también es muy importante que los niños se desenvuelvan en entornos naturales para que se sientan cómodos y seguros.

# **Metodología**

En este apartado se da a conocer el tipo de investigación que se lleva a cabo para obtener los resultados de la investigación, además de presentar el instrumento utilizado en los alumnos de preescolar para posteriormente obtener los resultados de las estrategias aplicadas y así el avance de cada constructo.

Esta investigación es de tipo cualitativa de investigación acción que según Sampieri R. et al (2014) involucra “el desarrollo de preguntas de investigación, hipótesis antes y después de la recolección de datos” y este enfoque se basa principalmente en la recolección de datos incluyendo varios aspectos de los participantes como sus comportamientos, experiencias, emociones, además de tener en cuenta siempre la interacción entre los alumnos para así poder recabar los datos a través del instrumento elaborado.

Para la obtención de la información se aplica como instrumento una rúbrica analítica (anexo 1) que es llenada mediante la observación de las distintas estrategias en donde se promueve la autonomía del niño dentro y fuera del aula, dirigido específicamente a alumnos de segundo grado de educación preescolar.

Dicho instrumento no llega de manera física al alumno puesto que es la practicante quien lo realiza de acuerdo a lo que observa en las acciones de autonomía del alumno, haciendo un registro en la rúbrica para conocer el nivel de desarrollo de cada constructo antes de aplicar las estrategias didácticas y después de aplicarlas para que de esta forma al final de la observación y como segundo momento se haga un análisis de los resultados en cuanto al avance o retroceso de cada alumno observado.

# **Resultados y Análisis de Resultados**

Los resultados presentados son recabados mediante la observación y aplicación de estrategias didácticas que tienen como propósito principal generar más autonomía en los alumnos para que se favorezca su aprendizaje y convivencia dentro y fuera del aula.

Indicador 1: Identificar las actividades que puede realizar por sí mismo

Antes de aplicar las estrategias

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicador 1: Identificar las actividades que puede realizar por sí mismo** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **Alumnos** | Logrado | En desarrollo | Requiere apoyo |  |
| Dominick Yasiel Alonso Aldaba | 2 | 3 | 2 |  |
| Natalia Calamaco Rodríguez |  | | |  |
| Letzaira Charles Olvera |  |
| Hivanna Juliette Domínguez Iracheta |  |
| Valentina Guadalupe Esquivel Amaya |  |
| Diego Andrés Estrada Najera |  |
| Carlos Giovanni Gaytán Robledo |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Gráfica 1

Después de aplicar las estrategias

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicador 1: Identificar las actividades que puede realizar por sí mismo** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **Alumnos** | Logrado | En desarrollo | Requiere apoyo |  |
| Dominick Yasiel Alonso Aldaba | 3 | 3 | 1 |  |
| Natalia Calamaco Rodríguez | |  | | --- | |  | |  |  |  |
| Letzaira Charles Olvera |  |  |  |  |
| Hivanna Juliette Domínguez Iracheta | |  |  |  |
| Valentina Guadalupe Esquivel Amaya | |  |  |  |
| Diego Andrés Estrada Najera |  |  |  |  |
| Carlos Giovanni Gaytán Robledo |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Gráfica 1.1

En la gráfica 1 presentada al inicio se muestra el nivel de logro que tienen los alumnos en la identificación de las actividades que puede realizar por sí mismos antes de aplicar las estrategias implementadas en la planeación de actividades, después en la gráfica 1.1 se observa cómo después de poner en práctica las estrategias didácticas tales como fomentar la seguridad en los niños mencionando siempre que no está mal pedir ayuda cuando se necesita para poder aprender más y dando el ejemplo cuando algo no se podía realizar, se vio un cambio a lo largo de los días en los alumnos quienes ahora eran más conscientes de las cosas que no podían realizar por sí mismos, pidiendo ayuda a la educadora o a los mismos compañeros que podían realizar las actividades que a ellos se les dificultaba.

Se obtuvo como resultado 3 niños con el indicador logrado, se mantuvieron 3 en el logro intermedio y solo 1 en requiere apoyo, influyendo más que las estrategias, la poca asistencia del alumno que dificultó llevar una observación y registro más preciso.

Indicador 2: Toma de decisiones

Antes de aplicar las estrategias

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicador 2: Toma de decisiones** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **Alumnos** | Logrado | En desarrollo | Requiere apoyo |  |
| Dominick Yasiel Alonso Aldaba | 1 | 3 | 3 |  |
| Natalia Calamaco Rodríguez |  | | |  |
| Letzaira Charles Olvera |  |
| Hivanna Juliette Domínguez Iracheta |  |
| Valentina Guadalupe Esquivel Amaya |  |
| Diego Andrés Estrada Najera |  |
| Carlos Giovanni Gaytán Robledo |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
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Después de aplicar las estrategias

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicador 2: Toma de decisiones** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **Alumnos** | Logrado | En desarrollo | Requiere apoyo |  |
| Dominick Yasiel Alonso Aldaba | 1 | 4 | 2 |  |
| Natalia Calamaco Rodríguez |  | | |  |
| Letzaira Charles Olvera |  |
| Hivanna Juliette Domínguez Iracheta |  |
| Valentina Guadalupe Esquivel Amaya |  |
| Diego Andrés Estrada Najera |  |
| Carlos Giovanni Gaytán Robledo |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Gráfica 2.1

La toma de decisiones en niños de preescolar es algo complicado debido a que los niños generalmente no tienen iniciativa propia y optan por realizar lo mismo que sus demás compañeros, afectando en ocasiones hacer las cosas que en realidad sean de su interés.

En la gráfica 2 aplicada antes de poner en práctica las estrategias se observa un nivel de logro igual para el nivel intermedio y el nivel de requiere apoyo teniendo a solo un alumno que puede lograr tomar decisiones por sí mismo.

Para este indicador se tomó mucho en cuenta el realizar actividades en donde los niños tuvieran que elegir los materiales con los que ellos iban a trabajar para realizar las actividades que se tenían planeadas, con el objetivo de que ellos pudieran tomar la decisión de con que trabajar teniendo así más libertad.

De acuerdo Cardenas (2019) en su investigación de la UNESCO, menciona que, en la educación de Ecuador, los estudiantes no desarrollan su autonomía, porque el profesor es autoritario y solo se encarga de dar instrucciones sobre la realización de las actividades, esto no le permite al alumno poder desarrollar la curiosidad que es esencial en preescolar, es por esto por lo que se considera importante que el docente sea más activo en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Durante la mayoría de las actividades se hizo mucho hincapié en decidir por nosotros mismos y no ser autoritaria en ningún momento para no afectar su toma de decisiones, lo que nos dio como resultado la gráfica 2.1 en donde, aunque se mantuvo con solo un niño en el nivel más alto, sí disminuyó a 2 la cantidad de alumnos que requieren apoyo.

Una de las razones por las que no hubo mas nivel de logro avanzado fue que al momento de observar como trabajaban los alumnos, se observa que constantemente los alumnos toman decisiones en base a lo que ven que hacen los demás, se pudieron haber aplicado más estrategias que pudiesen promover en mayor medida la toma de decisiones.

Indicador 3: Iniciativa personal

Antes de aplicar las estrategias

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicador 3: Iniciativa personal** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **Alumnos** | Logrado | En desarrollo | Requiere apoyo |  |
| Dominick Yasiel Alonso Aldaba | 0 | 4 | 3 |  |
| Natalia Calamaco Rodríguez |  | | |  |
| Letzaira Charles Olvera |  |
| Hivanna Juliette Domínguez Iracheta |  |
| Valentina Guadalupe Esquivel Amaya |  |
| Diego Andrés Estrada Najera |  |
| Carlos Giovanni Gaytán Robledo |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
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Después de aplicar las estrategias

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicador 3: Iniciativa personal** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **Alumnos** | Logrado | En desarrollo | Requiere apoyo |  |
| Dominick Yasiel Alonso Aldaba | 1 | 4 | 2 |  |
| Natalia Calamaco Rodríguez |  | | |  |
| Letzaira Charles Olvera |  |
| Hivanna Juliette Domínguez Iracheta |  |
| Valentina Guadalupe Esquivel Amaya |  |
| Diego Andrés Estrada Najera |  |
| Carlos Giovanni Gaytán Robledo |  |
|  |  |
|  |  |

Gráfica 3.1

La iniciativa personal en preescolar la mayoría de las veces es muy poca o como en esta ocasión, nula, al menos para los niños a los que se les aplicó el instrumento, debido a que como se observa en la gráfica 3, ningún niño tenía la iniciativa propia para hacer cosas relativamente simples, como ir por el material cuando era hora de utilizarlo, realizar cosas libremente en las pinturas que se realizaban, entre otros.

Las estrategias fueron animarlos en todo momento a tomar decisiones por su propia cuenta y respetándolas, además de dejar que se equivocaran para que se dieran cuenta que todo es parte de un proceso y que la parte de la experimentación en las actividades fueran de gran aprendizaje para ellos creando un ambiente en el aula más ameno y de confianza. Castro (2015) en su investigación señala que, “desde la mirada de la población estudiantil, las características ideales de un aula deberían remitir a un ambiente tranquilo, participativo, acogedor, positivo, respetuoso, ordenado, aseado, motivador, amistoso, divertido entre otros.”

Como resultado de las estrategias aplicadas se observa en la gráfica 3.1 como un niño logro tener la iniciativa personal de hacer distintas cosas, sintiéndose más libre por lo que se podía observar. Después también se observa que el nivel intermedio se mantuvo, sin embargo, el nivel bajo de requiere apoyo disminuyó reduciendo el número a 2 con los cuales hay que seguir trabajando para que puedan tener la seguridad de tomar decisiones que les permitan aprender y adquirir las competencias.

Indicador 4: Seguridad

Antes de aplicar las estrategias

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicador 4: Seguridad** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **Alumnos** | Logrado | En desarrollo | Requiere apoyo |  |
| Dominick Yasiel Alonso Aldaba | 3 | 2 | 2 |  |
| Natalia Calamaco Rodríguez |  | | |  |
| Letzaira Charles Olvera |  |
| Hivanna Juliette Domínguez Iracheta |  |
| Valentina Guadalupe Esquivel Amaya |  |
| Diego Andrés Estrada Najera |  |
| Carlos Giovanni Gaytán Robledo |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Gráfica 4

Después de aplicar las estrategias

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicador 4: Seguridad** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **Alumnos** | Logrado | En desarrollo | Requiere apoyo |  |
| Dominick Yasiel Alonso Aldaba | 4 | 1 | 2 |  |
| Natalia Calamaco Rodríguez | |  | | --- | |  | |  |  |  |
| Letzaira Charles Olvera |  |  |  |  |
| Hivanna Juliette Domínguez Iracheta |  |  |  |  |
| Valentina Guadalupe Esquivel Amaya | |  |  |  |
| Diego Andrés Estrada Najera |  |  |  |  |
| Carlos Giovanni Gaytán Robledo |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Gráfica 4.1

El fomento de la seguridad en los niños de preescolar es de gran importancia para aumentar a nivel educativo un logro mejor de los aprendizajes esperados y a nivel personal una mayor autoestima que es algo que necesitan reforzar constantemente.

En el indicador referente a la seguridad de los niños, desde un inicio se observa en la gráfica 4 que el nivel con más alumnos es el mayor en donde 3 de ellos tienen ya logrado la seguridad de ellos mismos tanto para convivir con sus compañeros dentro del salón como para dirigirse a la educadora.

Las estrategias aplicadas fueron hacerlos sentir siempre en un lugar seguro, respetando lo que ellos decidían, tomando en cuenta sus opiniones y trabajando en equipo para aumentar la seguridad con sus mismos compañeros además de darles palabras de motivación para que puedan sentirse más seguros de sí mismos debido a que el repetir siempre el “no”, no lo hagas más o el mejor tú haces otras cosas, genera en el alumno grandes sensaciones y emociones negativas que van destruyendo la habilidad de la confianza y seguridad. Campos et al. (1983).

Como resultado de las estrategias se aprecia en la gráfica 4.1 que se pudo aumentar el nivel de logro más alto, disminuyendo así el nivel intermedio, sin embargo, en nivel de requiere apoyo se mantuvo en el mismo nivel debido a que los alumnos generalmente se apartan de los demás al realizar actividades en equipo y aunque se les proporcionó libertad de hacer actividades, la seguridad para dirigirse a otros no fue muy buena, considero que las estrategias que se aplicaron no fueron adecuadas para todos.

Se observó que los padres de familia se involucran mucho en las actividades y los comportamientos que tienen los alumnos influyendo en la toma de decisiones de los alumnos puesto que, aunque los padres no estuvieran presentes, ellos esperaban la aprobación de su autoridad más cercana para realizar las actividades o acciones de orden y limpieza.

Por otro lado, las actividades aplicadas fueron influyendo poco a poco y de manera positiva en la autonomía de los alumnos como el animarlos a tomar decisiones por sí mismos sin juzgarlos porque ellos elegían y poniéndoles siempre como recordatorio que no era malo equivocarse porque eso nos permitía mejora y esto con la intención de que la interacción con los padres no retrocediera el avance de autonomía en el aula.

Finalmente, el crear un ambiente de confianza en los alumnos dio lugar a que ellos poco a poco participaran ya que sabían que el hacer las cosas por ellos mismos demostraba el esfuerzo que estaban realizando. Además permitió que los alumnos generaran confianza en sus compañeros para que pudieran realizar actividades o interactuar con otros.

# **Anexos**

Anexo 1

**Instrucciones:** Registra el nivel de logro en el que se encuentra el alumno antes de la aplicación de estrategias y después registra el nivel de logro después de aplicarlas para comparar los resultados obtenidos.

**Rúbrica**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre del alumno** |  | | | | | | | |
| **Jardín de niños** | Elvira Luna Muñoz | | | | | | | |
| **Educadora** | Xóchitl Yanett Álvarez Valdés | | | | | **Grado y grupo** | | 2° “A” |
| **Practicante** | Victoria Berenice Monrreal Camacho | | | | |
| **Área de desarrollo personal y social** | | | | Educación socioemocional | | | | |
| **Aprendizajes esperados** | | Reconoce lo que puede hacer con ayuda y sin ayuda. Solicita ayuda cuando la necesita.  Elige los recursos que necesita para llevar a cabo las actividades que decide realizar. | | | | | | |
| **Organizador curricular 1** | | Autonomía | | | **Organizador curricular 2** | | Iniciativa personal | |
|  | | | **Nivel de logro** | | | | | |
| **Logrado** | | | **En desarrollo** | | **Requiere apoyo** |
| Identificar las actividades que puede realizar por sí mismo | | | Sabe cuáles actividades son fáciles para realizar sin necesidad de ayuda y en cuales requiere apoyo, el cual solicita cuando lo necesita | | | Conoce las actividades que puede hacer solo y en cuales necesita ayuda. Se le dificulta solicitar apoyo | | Intenta realizar las actividades él solo, aun cuando sabe que requiere apoyo para hacerlas |
| Toma de decisiones | | | Tiene dominio sobresaliente sobre la toma de decisiones y el actuar de manera responsable, buscando el bien para sí mismo y para los demás | | | Tiene dominio básico sobre la toma de decisiones y el actuar de manera responsable, buscando el bien para sí mismo y para los demás. | | Tiene dominio insuficiente sobre la toma de decisiones y el actuar de manera responsable, buscando el bien para sí mismo. |
| Iniciativa personal | | | Tiene iniciativa para seleccionar los materiales, herramientas o recursos que desea utilizar para realizar una actividad.  Propone que materiales usar en alguna actividad | | | Elige materiales en ocasiones por iniciativa propia en otra por imitación | | Al solicitarle que seleccione los materiales que desea utilizar por lo general imita a sus compañeros, elige lo que otros eligen |
| Seguridad | | | Es autónomo y puede expresarse de manera segura frente a sus compañeros y/o maestra conviviendo y participando constantemente en las actividades que se realizan. | | | Aun no es completamente autónomo y esto hace que no se pueda expresar con completa seguridad y que su convivencia con sus iguales sea poca. | | No tiene autonomía y prefiere no expresarse frente a otros además de en raras ocasiones participa y no se le ve conviviendo con sus compañeros o maestra. |
| **Observaciones** | | | | | | | | |

Anexo 2

**Cronograma**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | SEPTIEMBRE | | | | | OCTUBRE | | | | | | NOVIEMBRE | | | | | DICIEMBRE | | | | | ENERO | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 1 | 2 | 3 | 4 | | 1 | 2 | 3 | 4 | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Elección del tema |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Planteamiento del problema |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Justificación |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Objetivos |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Hipótesis |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Preguntas de investigación |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Marco teórico |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Marco referencial |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Cronograma |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Referencias |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Obtención de datos |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Análisis de resultados |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| Esquema de investigación |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
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