

# ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



## PORTAFOLIO

ALUMNO  
BRENDA SAIDALY DE LA ROSA RIVERA  
1 A

CICLO ESCOLAR  
2019-2020

# Visión

Ser una escuela normal dedicada a la formación inicial de licenciados en Educación Preescolar promoviendo la actualización y capacitación de sus docentes y egresados; reconocida como institución de educación superior acreditada y certificada por organismos nacionales e internacionales por su calidad educativa. Conformada por una comunidad profesional de aprendizaje con énfasis en los procesos de investigación, docencia, tutoría y asesoría, fomentando la movilidad de alumnos y docentes, respondiendo a una política de evaluación permanente que contribuya a la mejora continua de estrategias de aprendizaje en espacios adecuados y habilitados para consolidar una práctica educativa de excelencia, a través de una gestión institucional eficiente basada en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, en el cumplimiento puntual de Planes y Programas capaces de atender a la formación de nuevas generaciones que demandan apertura en el uso de la tecnología e idiomas que le permitan asumir los retos de una sociedad globalizada en constante transformación.

# Misión

Formar docentes de Educación Preescolar, a través de planes y programas de estudio vigentes y del respeto irrestricto a los valores universales del hombre, cualificados para responder a las demandas sociales y a las necesidades de desarrollo de aprendizaje de la población infantil, con la calidad educativa, la equidad social y la excelencia humana que requiere el mundo globalizado y en constante transformación, de hoy.

# Índice

Resultado de examen de ingreso

Semblanza del estudiante

Desarrollo y Aprendizaje

El Sujeto y Su Formación Profesional

Lenguaje y Comunicación

Pensamiento Cuantitativo


Estudio del Mundo Natural

Herramientas Para la Observación y Análisis de la Práctica Educativa

# Semblanza del estudiante

Mi nombre es Brenda Saidaly De la Rosa Rivera, nací el 22 de junio del año 2002 en la ciudad de Saltillo, Coahuila. Actualmente tengo 17 años de edad. Mis padres son Manuel De la Rosa Delgadillo de 52 años de edad y Martina Rivera Ibarra de 51 años de edad, tengo dos hermanos que me anteceden, el primero es de nombre Juan Manuel de 25 años, actualmene tiene una pareja y tiene tres hijos llamados Juan Manuel de 5 años de edad, Johan Daniel de 3 años de edad, José Tadeo de 8 meses de edad;el segundo es llamado Cristian Omar de 19 años de edad.

# Resultado de examen de ingreso



**CENEVAL**  
CENTRO NACIONAL  
DE EVALUACIÓN PARA  
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

*Ceneval,  
una institución esencialmente humana*

**Examen Nacional de Ingreso  
a la Educación Superior  
EXANI-II**

---

**Reporte individual de resultados**  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA  
Folio: 444753390

**Nombre del sustentante: DE LA ROSA RIVERA BRENDA SAIDALY**

Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019  
Entidad: COAHUILA

---


**EXAMEN DE ADMISIÓN**

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE\*): **1156**

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1156	1204	802	967
Pensamiento matemático	1252	1252	724	948
Pensamiento analítico	1108	1228	748	975
Estructura de la lengua	1204	1252	724	969
Comprensión lectora	1060	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				97.96
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				2.04
Total de sustentantes				196

\* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.  
 - La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.  
 - La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



SE  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
COORDINACIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE  
CLAVE: 03A090033P  
BALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

---

**EXAMEN DIAGNÓSTICO**

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Satisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

---

CADENA DE VERIFICACIÓN:

0 10 20 30 40 50 60 70 80

<<< 42BC9A81C3EDB8E7EA7E30398FD513A6639D9971581D03612C4775D8E7BA416E  
2A1841529242A070A75EA3659646A65293767A47C817A8C04066A9E1E7974217 >>>

Av. Camino al Desierto de los Leones 37, Col. San Ángel, Deleg. Álvaro Obregón  
C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 53.22.92.00  
www.ceneval.edu.mx



CENTRO NACIONAL  
DE EVALUACIÓN PARA  
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

Ceneval,  
una institución esencialmente humana

Examen Nacional de Ingreso  
a la Educación Superior  
EXANI-II

Reporte individual de resultados  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Folio: 444753390

Nombre del sustentante: **DE LA ROSA RIVERA BRENDA SAIDALY**

Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019

Entidad: COAHUILA

EXAMEN DE ADMISIÓN

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE\*): 1156

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1156	1204	802	967
Pensamiento matemático	1252	1252	724	948
Pensamiento analítico	1108	1228	748	975
Estructura de la lengua	1204	1252	724	969
Comprensión lectora	1060	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				97.96
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				2.04
Total de sustentantes				196

\* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

- Notas:
- La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
  - La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.
  - La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Satisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

CADENA DE  
VERIFICACIÓN:

<<< 42BC9A81C3EDB8E7EA7630398FD513A6639D9971581D03612C4775D8E7BA416E  
2A1841528242A070A75EA3659646A65293767A47C817A8C04066A9E1E7974217 >>>

# DESARROLLO Y APRENDIZAJE



# Evidencias

## INFORME DE RESULTADOS

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11035/enep-00039-A3068.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11035/enep-00039-A3068.docx)

### Calificación del maestro: 9

Portada completa. Checar muletillas (en lo que viene siendo su, de cómo es que, es como es que los) Definir el propósito de la investigación sobre el aprendizaje, que se aprende y como se aprende. Falta mucha secuencia lógica y claridad en el escrito. En un informe no lleva imágenes. Falta integrar las gráficas. Buen trabajo. \*Busca y localiza datos e información importante en libros, revistas o investigaciones. \*Ordena y describe con claridad y originalidad las principales relaciones entre los conceptos, teorías, dimensiones o enfoques. \*Diseña un procedimiento eficiente para la revisión sistemática de la información. \*Aplica convenientemente el instrumento a la totalidad de la muestra y \*codifica correctamente frecuencias de los resultados de acuerdo con las instrucciones señaladas. integra índice, introducción. tabla de dilemas, y conclusión, referencias bibliográficas, instrumento, gráficas. La rubrica esta equivocada ésta es de un cuestionario.

### Coevaluación: 9

Un muy buen trabajo bien elaborado y entendible

CLEMENTE GOMEZ KARINA GUADALUPE

### Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Considero que le faltó organización al trabajo y más organización en el equipo, en cuanto a la redacción también faltó coherencia

## ESTRATEGIA DICEOX

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/9466/enep-00039-A3068.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9466/enep-00039-A3068.docx)

### Calificación del maestro: 9.8

Modificar el formato, esta muy grande. El documento cuenta con una portada con todos los datos solicitados y las competencias profesionales. Cuenta con diseño adecuado. Analiza y argumenta los principios, hipótesis y leyes que postula las teorías psicológicas del desarrollo. Infiere y explica de manera reflexiva las conceptualizaciones, postulados y premisas básicas sobre las teorías revisadas. Relaciona teóricamente la información utilizando conceptos, principios, postulados y valora la importancia sobre la influencia de la teoría en el desarrollo y aprendizaje del niño Comenta las aplicaciones concretas en la educación, problemas que resuelve y sus limitaciones.

### Coevaluación: 10

Esta muy bien, en orden, con todas las preguntas que se pidieron con la información clara Excelente trabajo

CLEMENTE GOMEZ KARINA GUADALUPE

### Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Considero que mi trabajo está bien hecho y cumple con todos los requisitos de la estrategia diceox. Sé que puedo mejorar mi manera de exponerlo.

## PROPUESTA.

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/9907/enep-00039-A3068.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9907/enep-00039-A3068.docx)

### Calificación del maestro: 9.9

Portada completa con todos los aspectos solicitados. Integra un índice. Revisar el estilo al indicar la página, no se pone la p. El documento inicia con una introducción, con un estilo muy bien definido y orientado hacia la mejora constante, excelente redacción, claro y fluido, solo se recomienda ponerle un punto final para concluir este aspecto, pues se carece de ello. Cuidar la confidencialidad. Describe un diagnóstico completo del niño. Cuenta con una base argumentada en teorías psicológicas del desarrollo y aprendizaje del niño Cuidar el uso de las muletillas. Es coherente el diseño con el contexto y las condiciones anticipadas de aprendizaje de los alumnos. Los propósitos, sus fundamentos, los métodos, técnicas y procedimientos de análisis. Presenta anexos y una rúbrica, así como referencias bibliográficas. Muy buena propuesta de intervención educativa.

# EL SUJETO Y SU FORMACIÓN PROFESIONAL

# Evidencias

## **NARRATIVA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/9465/enep-00039-A3068.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9465/enep-00039-A3068.docx)

**Calificación del maestro:** 9

**Coevaluación:** 9

muy bien tu trabajo muy bien explicado solo un poco mas escritos de las lecturas

CLEMENTE GOMEZ KARINA GUADALUPE

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

Considero que tengo un buen trabajo, el contenido que se pide está bien estructurado y entendible. Gracias a las lecturas y película aprendí que ser docente no es fácil, es un largo camino por recorrer y que al graduarme esto no se acaba, si no que apenas comienza, en el que estaré renovando los conocimientos constantemente.

## **REPORTE DE ENTREVISTA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11358/enep-00039-A3068.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11358/enep-00039-A3068.docx)

**Calificación del maestro:** 9

revisar la tipología requerida, falto un poco mas de análisis.

**Coevaluación:** 9

me parecio un exelente trabajo se vio que se trabajo en equipo, muy buena redaccion con buena ortografia y citas felicidades

CLEMENTE GOMEZ KARINA GUADALUPE

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

Considero que está bien hecho el trabajo, pero creo que me pude esforzar más por poner de mi parte en el trabajo en equipo y en revisar mejor la ortografía. El trabajo incluye las dimensiones y el contenido de la rubrica.

## **EVIDENCIA UNIDAD 3**

Trabajo no realizado.

# LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

# Evidencias

## **EVIDENCIA DE LA PRIMERA UNIDAD MONOGRAFÍA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/10931/enep-00039-A3068.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/10931/enep-00039-A3068.docx)

**Calificación del maestro:** 9

HAY COPIA TEXTUAL PERO NO SE DA LA AUTORÍA HABÍA QUE INCLUIR LOSENFOQUES DEL APRENDIZAJES CLAVE INCLUIR RÚBRICA QUE APRENDIZAJES DEJO EL TRABAJO

**Coevaluación:** 9

muy bien tu trabajo y muy bien explicado!! solo falto agregar los enfoques de aprendizajes clave

CEPEDA LEOS MARIAN LEONOR

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

Considero que hice un buen trabajo, pero pude haber dado más. Me faltó incluir un tipo de enfoques y sinceramente no recordé cuales eran. Me comprometo a hacerlo mejor y cumplir con todos los requisitos.

## **EVIDENCIA UNIDAD 2**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11295/enep-00039-A3068.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11295/enep-00039-A3068.docx)

**Calificación del maestro:** 10

PRESENTA PORTADA CON TODOS LOS DATOS PRESENTA RÚBRICA HAY ELEMENTOS QUE INCLUIR EN LOS DESARROLLOS PERO HUBO MUCHO TRABAJO Y EXTRAJERON Y REDACTARON BIEN LOS INDICADORES

**Coevaluación:** 9

Cumple con las competencias En la lista de cotejo ordenar los indicadores de acuerdo a la edad. En la rúbrica complementar mejor los indicadores. Hicieron un buen trabajo

CLEMENTE GOMEZ KARINA GUADALUPE

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

Considero que el trabajo cumple con todos los requisitos, pero sé que pude agregar un poco más de información en la rubrica y dar una mejor explicación, creo que puedo mejorar.

# PENSAMIENTO CUANTITATIVO

# Evidencias

## **MATRIZ ANALÍTICA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/9217/enep-00039-A3068.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9217/enep-00039-A3068.docx)

**Calificación del maestro: 8**

**Coevaluación: 9**

Esta muy bien ordenado, se pueden hacer mejoras en especificacion hacia las actividades de tu trabajo. especificar la competencia a la cual se aplica. Fuera de ello me agrado tu trabajo y tu claridad al hacerlo.

RODRIGUEZ HERNANDEZ ADRIANA

**Autoevaluación / nota reflexiva: 8.5**

Creo que debo mejorar la profundización de los puntos y complementar la información. Me sirvió para conocer hasta donde debe llegar un niño en cuestión de pensamiento matemático y qué es lo que yo debo saber para aplicar las actividades correctamente. Sí cumplí con las competencias del perfil de egreso porque las actividades que podría elaborar están correctas y en la practica se plasma el contenido. La matriz analítica me favorecerá en el jardín en cuanto a cómo y de qué forma puedo enseñar el pensamiento matemático en el niño, a través de diferentes actividades.

## **EL FICHERO**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/9421/enep-00039-A3068.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9421/enep-00039-A3068.docx)

**Calificación del maestro: 7**

**Coevaluación: 7**

En la portada únicamente me aparece el nombre de Keila no aparece el de todas las integrantes, hay muchas faltas de ortografía, falta acentuar palabras y escribir las palabras coherente por que se comieron algunas letras. considero que la ficha 2 no concuerda al 100 con el aprendizaje esperado, la ficha 3 debes plantear mejor el inicio, las últimas fichas no se entienden, en la ficha "Cuánto dinero tenemos" faltó la evaluación y el aprendizaje no concuerda, también en la ficha de "bombitas" especifica mas el desarrollo. Recomiendo que uses un solo estilo de formato para elaborar las fichas por que se ve mal que tengan diferente estructura y colores , también tu tarea se ve mal por que se movió todo entonces es difícil ubicar cada ficha en el orden que debe ser. Por otro lado las actividades están muy creativas y considero que los niños podrían divertirse y aprender con ellas. si trabajaron en equipo les recomiendo que no hagan las fichas cada quien por su lado y luego las junten por que si se nota cuando separan el trabajo, mejor pónganse bien de acuerdo para que luego no se vean pegazones.

ORTEGA PEREZ CAROBELTRAN BALANDRAN SAHIMA GUADALUPE

**Autoevaluación / nota reflexiva: 7**

Considero que me faltó cumplir correctamente con la competencia porque algunas actividades no cumplen con la creatividad en cuanto a la contextualización del lugar y distribución de las actividades, en algunas falta favorecer el aprendizaje. Considero que mis debilidades fueron que no supe acomodar el formato de la forma que quería y por eso no está muy entendible, me faltó trabajar un poquito mejor en equipo y mis actividades las pude haber hecho mejor. Por otra parte, mis fortalezas son que el material manejado no es tan difícil de conseguir y las actividades cumplen con algunos requisitos y no son tan aburridas. Considero que puedo mejorar en la estructuración de las actividades, en saber cómo acomodar el formato y sea entendible, y ahora sé que que información debo acomodar en cada uno de los apartados de una manera más precisa. Creo que merezco esta calificación porque no tuve muchas dificultades en cuanto a la elaboración de las secuencias, fueron cosas pequeñas por agregar, tiene pocas faltas de ortografía y la mayoría de las actividades son apropiadas para el aprendizaje que se quiere manejar.

## **EVIDENCIA DE LA UNIDAD III**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11275/enep-00039-A3068.pptx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11275/enep-00039-A3068.pptx)

**Calificación del maestro: 8**

**Coevaluación: 9**

cumplo bien con el desarrollo de la competencia el material que se utilizo estaba llamativo al principio la niña no comprendio creo que se necesitaba una mejor explicacion pero ya en el transcurso de la actividad fue comprendiendo.

CLEMENTE GOMEZ KARINA GUADALUPE

**Autoevaluación / nota reflexiva: 8**

Considero que cumplí con la competencia a desarrollar porque se aplicó una actividad acordé a la edad, el

# ESTUDIO DEL MUNDO NATURAL



# Evidencias

## **MATRÍZ DE CLASIFICACIÓN**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11191/enep-00039-A3068.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11191/enep-00039-A3068.docx)

**Calificación del maestro:** 10

**Coevaluación:** 10

exelente trabajo solo agregar imagenes :)

CLEMENTE GOMEZ KARINA GUADALUPE

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

Considero que cumplo con todos los requisitos y mi trabajo está bien hecho.

## **SECUENCIA DIDÁCTICA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11326/enep-00039-A3068.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11326/enep-00039-A3068.docx)

**Calificación del maestro:** 10

**Coevaluación:** 9

Es una actividad llamativa y entretenida. Cumple con el aprendizaje esperado Cuenta con la lista de cotejo Falto agregarle imágenes

CLEMENTE GOMEZ KARINA GUADALUPE

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

Considero que mi trabajo cumple con todos los requisitos especificados en la rubrica, es fácil y práctico para hacer en el jardín de niños y además te ayuda a conocer.

## **PERIÓDICO MURAL**

Trabajo no realizado.

HERRAMIENTAS PARA LA  
OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE LA  
PRÁCTICA EDUCATIVA

# Evidencias

## **INDICADORES Y ENTREVISTAS**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11215/enep-00039-A3068.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11215/enep-00039-A3068.docx)

**Calificación del maestro:** 10

excelente trabajo, se vio el trabajo realizado primero en individual y luego en el equipo

**Coevaluación:** 10

Excelente trabajo muy bien redactado, entendible la introducción y los indicadores Felicidades

CLEMENTE GOMEZ KARINA GUADALUPE

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

Creo que hice un buen trabajo, cumple con todos los requisitos, solamente me faltó mejorar la estructura de la entrevista.

## **ANÁLISIS DE INDICADORES Y ENTREVISTAS**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11302/enep-00039-A3068.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11302/enep-00039-A3068.docx)

**Calificación del maestro:** 8.5

Hay que hacer separación de párrafos porque la información esta seguida, no es muy recomendable realizar dos citas o más dentro de un mismo párrafo.

**Coevaluación:** 9

El analisis esta completo. Menciona las entrevistas realizadas y los indicadores que se observaron durante. La redaccion es simple y entendible e incluye las referencias bibliograficas de cada curso y estan bien integradas al texto.

GARZA DE ALBA DANIELA MARGARITA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

Considero que incluye la mayoría de los indicadores de la rubrica, pero faltó integrar mejor las dimensiones de la práctica educativa, redactar mejor las preguntas de las entrevistas, principalmente la de los padres de familia. Considero que pudo haber tenido más cohesión el texto y mejor redacción, pero también sé que hice un buen trabajo.