

# ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



## PORTAFOLIO

ALUMNO  
LIZETH ELISA HERRERA TOLENTINO  
1 C

CICLO ESCOLAR  
2021-2022

# Visión

Ser una escuela normal dedicada a la formación inicial de licenciados en Educación Preescolar promoviendo la actualización y capacitación de sus docentes y egresados; reconocida como institución de educación superior acreditada y certificada por organismos nacionales e internacionales por su calidad educativa. Conformada por una comunidad profesional de aprendizaje con énfasis en los procesos de investigación, docencia, tutoría y asesoría, fomentando la movilidad de alumnos y docentes, respondiendo a una política de evaluación permanente que contribuya a la mejora continua de estrategias de aprendizaje en espacios adecuados y habilitados para consolidar una práctica educativa de excelencia, a través de una gestión institucional eficiente basada en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, en el cumplimiento puntual de Planes y Programas capaces de atender a la formación de nuevas generaciones que demandan apertura en el uso de la tecnología e idiomas que le permitan asumir los retos de una sociedad globalizada en constante transformación.

# Misión

Formar docentes de Educación Preescolar, a través de planes y programas de estudio vigentes y del respeto irrestricto a los valores universales del hombre, cualificados para responder a las demandas sociales y a las necesidades de desarrollo de aprendizaje de la población infantil, con la calidad educativa, la equidad social y la excelencia humana que requiere el mundo globalizado y en constante transformación, de hoy.

# Índice

Resultado de examen de ingreso

Semblanza del estudiante

Desarrollo y Aprendizaje

El Sujeto y Su Formación Profesional

Lenguaje y Comunicación

Pensamiento Cuantitativo

Estudio del Mundo Natural

Herramientas Para la Observación y Análisis de la Práctica Educativa

# Semblanza del estudiante

Lizeth Elisa Herrera Tolentino

# Resultado de examen de ingreso



## Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior EXANI-II

Reporte individual de resultados  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA  
Folio: 680053019

Nombre del sustentante: **HERRERA TOLENTINO LIZETH ELISA**  
Fecha de aplicación: 13 DE JUNIO DE 2021  
Entidad: COAHUILA

### EXAMEN DE ADMISIÓN

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE\*): 970

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	970	1246	808	965
Pensamiento matemático	964	1300	796	951
Pensamiento analítico	916	1252	724	954
Estructura de la lengua	916	1252	772	979
Comprensión lectora	1084	1252	700	976
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				60.17
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				39.83
Total de sustentantes				236

\* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

- Notas:
- La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
  - La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.
  - La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



SE  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
COORDINACIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE  
CLAVE: 03ADG0005F  
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

### EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Insatisfactorio
Aritmética	Insatisfactorio
Lenguaje Escrito	Insatisfactorio
Inglés	Satisfactorio

Lizeth Herrera

CADENA DE VERIFICACIÓN: <<< 90CC9DE4EP50C44833467003B14EBD6046C514C96848B5D99C8A3486B9E906E0  
EBB148FC14801E17E91407302CCA82EC368209367529C0D230F1F6334B74D8B1 >>>

Niveles de desempeño

Bases para la docencia

Nivel de desempeño	Descripción
<i>Satisfactorio</i>	Reconoce las estrategias didácticas del aprendizaje. Distingue elementos fundamentales del marco normativo del sistema educativo nacional. Resuelve diversas situaciones educativas seleccionando preguntas de investigación y técnicas para el tratamiento de la información.

Aritmética

Nivel de desempeño	Descripción
<i>Satisfactorio</i>	Es capaz de realizar operaciones básicas con números enteros y números racionales; analiza situaciones en contextos novedosos y es capaz de resolver problemas a partir de la traducción del lenguaje común en lenguaje aritmético, así como de la combinación de operaciones aritméticas.

Lenguaje escrito

Nivel de desempeño	Descripción
<i>Satisfactorio</i>	Identifica y distingue categorías gramaticales y comprende su función dentro de la oración. Reconoce la diferencia entre oraciones simples y compuestas e identifica la voz en la que están expresadas. Conoce y aplica las reglas ortográficas y de puntuación dependiendo del contexto. Reconoce el uso normativo de los nexos. Identifica y jerarquiza las ideas de un texto. Reconoce y corrige los vicios del lenguaje (inconsistencias, solecismos y falta de concordancia).

Inglés

Nivel de desempeño	Descripción
<i>Satisfactorio</i>	Es capaz de expresar información personal y de terceras personas en diferentes tiempos (presente y pasado simples y continuos, así como presente perfecto) y contrastarlos; puede expresar distintos grados de comparación, habilidades, intereses y planes a corto plazo, además de predicciones; es capaz de comprender textos sencillos de diferentes temas y deducir información no explícita.

# DESARROLLO Y APRENDIZAJE

# Evidencias

## **EVIDENCIA DE LA 1 UNIDAD**

[http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/\\_ActividadTareas/14360/enep-00043-A3412.docx](http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/14360/enep-00043-A3412.docx)

**Calificación del maestro: 8**

TRABAJO ENTREGADO FUERA DE TIEMPO Y LAS GRAFICAS NO CORRESPONDEN AL TRABAJO

**Coevaluación: 8**

le pongo esta calificacion solo por que entregamos a destiempo, pero fuera de ahi bien elaborado, aunque se equivoco de graficas, podemos mejorar.

LEIJA VELEZ CITLALY ALEJANDRA

**Autoevaluación / nota reflexiva: 7**

El trabajo fue entregado fuera de tiempo y me equivoque de graficas

## **EVIDENCIA DE LA UNIDAD 2**

[http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/\\_ActividadTareas/15005/enep-00043-A3412.docx](http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/15005/enep-00043-A3412.docx)

**Calificación del maestro: 10**

## **EVIDENCIA DE LA UNIDAD 3**

Trabajo no realizado.

# EL SUJETO Y SU FORMACIÓN PROFESIONAL

# Evidencias

## **ENSAYO**

[http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/\\_ActividadTareas/18857/enep-00043-A3412.docx](http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/18857/enep-00043-A3412.docx)

**Calificación del maestro: 9**

**Coevaluación: 8**

Su presentación fue buena, la información o resumen estuvo bien pero leyó un poquito al momento de presentar su parte.

PEREZ LOPEZ MARISOL

**Autoevaluación / nota reflexiva: 9**

mi ensayo estaba muy completo en cuanto a informacion y tenia todos los temas pedidos, solo faltó un poco de creatividad

## **EVIDENCIA DE UNIDAD 1.**

[http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/\\_ActividadTareas/19180/enep-00043-A3412.docx](http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/19180/enep-00043-A3412.docx)

**Calificación del maestro: 8**

## **ENSAYO (EVIDENCIA DE APRENDIZAJE II)**

[http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/\\_ActividadTareas/19694/enep-00043-A3412.docx](http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/19694/enep-00043-A3412.docx)

**Calificación del maestro: 7.5**

**Coevaluación: 7.5**

El trabajo de mi compañera no cumple ciertos indicadores, la estructura está bien pero sin embargo, no cuenta con las palabras mínimas que se pidieron, no tiene las bibliografías ni presenta la rúbrica adjunta en el documento. Presenta los apartados de introducción, Desarrollo, conclusión, lo que lo hace más entendible, cita a los autores y tiene coherencia en su trabajo.

HERNANDEZ RODRIGUEZ KAREN ALONDRA

**Autoevaluación / nota reflexiva: 8**

mi trabajo está completo en cuanto al tema aunque no cumplí con las palabras requeridas y de igual manera me faltaron muchas cosas por poner.

## **EVIDENCIA DE APRENDIZAJE III (GUION VÍDEO DOCUMENTAL)**

Trabajo no realizado.

## **VIDEO DOCUMENTAL. (EVIDENCIA INTEGRADORA GLOBAL)**

Trabajo no realizado.

# LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

# Evidencias

## **EVIDENCIA PRIMERA UNIDAD.DISTINTOS ENFOQUES QUE SE HAN GENERADO PARA LA ENSEÑANZA DE LA LENGUA**

[http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/\\_ActividadTareas/19033/enep-00043-A3412.docx](http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/19033/enep-00043-A3412.docx)

**Calificación del maestro:** 7

Hay estructura de introducción, desarrollo en el organizador y la conclusión. El trabajo presenta un contenido difícil de entender en cuanto a su organización. Al parecer no se entendió en su totalidad la evidencia que se pidió La ortografía, la sintaxis, etc. no son disciplinas. No hay enfoques metereológicos.

**Coevaluación:** 10

Creo que toma en cuenta todos los aspectos a evaluar, la organización de la información esta muy proporcionada y explicada, incluyeron buena información en la conclusión. Al igual que su compañera de equipo. Dividieron la información de diferente manera pero creo que está completa. Utilizaron las fuentes de información de manera correcta y creo que faltó identificar enfoque por enfoque.

PEREZ LOPEZ MARISOL

## **EVIDENCIA UNIDAD 2**

[http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/\\_ActividadTareas/19818/enep-00043-A3412.docx](http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/19818/enep-00043-A3412.docx)

**Calificación del maestro:** 8.9

Bien, en general el trabajo está bien. Sólo las siguientes recomendaciones: No es escuela Nacional. No se observa el nombre de los objetos, en las evidencias. Hay que revisar las exigencias cualitativas y cuantitativas en su correcto nivel. En el nivel que anotan , el tres, que corresponde al modo evolutivo de la hipótesis alfabética, no se encuentran las evidencias necesarias para señalar tal nivel en un niño de la edad. Cuando escriben: "Opera con el signo lingüístico en su totalidad", se refiere al momento en que el niño presenta las variaciones cuanti y cualitativas.Por lo que no se toma como una característica específica. Lo mismo que las exigencias, había que aclarar qué de estas características se podían enunciar y cómo. Esto que mencionan: "...al escribir palabras con más cantidad de letras como, por ejemplo, árbol se le hacía un poco más complicado, pero de igual manera lo pudo escribir.", no encontré evidencia de esa actividad.

**Coevaluación:** 10

Cumple con todos los puntos de la rubrica: portada completa, proposito, datos del alumno, la lista de cotejo en general con todos los indicadores claros en cada nivel, y completo el nivel que hizo de acuerdo a la edad del niño, agrego sus observaciones en cada indicador y el avance que tiene el niño en cada uno de ellos. Sus actividades estan muy completas,y logran su objetivo, comparte tambien sus evidencias con fotos de lo que se realizo y una nota reflexiva de todo su trabajo con el niño.

HERNANDEZ GONZALEZ MARIA VIANNEY

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

Mi trabajo cumple con todos los puntos en la rúbrica y la lista de cotejo también cuenta con todo lo pedido aunque nos faltó más fotos de la evidencia.

## **EVIDENCIA 3 CUADRO ANALÍTICO DE ORIENTACIONES DIDÁCTICAS**

Trabajo no realizado.

## **EVIDENCIA GLOBAL INTEGRADORA**

Trabajo no realizado.

# PENSAMIENTO CUANTITATIVO

# Evidencias

## **EVIDENCIA DE UNIDAD 1**

no entregaste el trabajo

## **EVIDENCIA UNIDAD 2**

[http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/\\_ActividadTareas/19471/enep-00043-A3412.pptx](http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/19471/enep-00043-A3412.pptx)

**Calificación del maestro: 6**

**Coevaluación: 8**

la actividad de mi compañera esta muy llamativa pero en la actividad faltan distintos aspectos que se pidieron, como los principios, la rubrica y las tecnicas,

MARTINEZ GONZALEZ CAROLINA ELIZABETH

**Autoevaluación / nota reflexiva: 6**

mi trabajo esta incompleto le faltan muchos puntos de la rubrica

## **EVIDENCIA UNIDAD 3**

[http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/\\_ActividadTareas/19867/enep-00043-A3412.docx](http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/19867/enep-00043-A3412.docx)

**Calificación del maestro: 5**

**Coevaluación: 7**

Al trabajo de mi compañera le falto mucha información y parte de la que se encuentra en el cuadro no concuerda con lo solicitado sobre la resolución de problemas. Pero por aparte esta bien organizado y no cuenta con faltas de ortografía.

GUTIERREZ FONSECA TANIA MELISA

**Autoevaluación / nota reflexiva: 5**

estoy de acuerdo con mi calificación ya que no cumplí con los puntos de la rubrica y falto mucha información de los autores

## **EVIDENCIA UNIDAD 4**

[http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/\\_ActividadTareas/20347/enep-00043-A3412.pdf](http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/20347/enep-00043-A3412.pdf)

**Calificación del maestro: 5**

faltó: tema a la actividad no tiene relación el aprendizaje mucho tiempo para la actividad propósito de la actividad rubrica tema,eje,campo justificación

**Coevaluación: 8**

La calificación que le otorgo a mi compañera es un 8 porque le faltaron cosas importantes como el campo, el eje, tema,el nombre de la actividad, el proposito, y no agrego la rubrica , de ahi en fuera me percate que entendio la susesion que con lleva la secuencia, tuvo un inicio, donde hizo un diagnostico para ver si los niños conocian los numeros ,en el desarrollo realizo una actividad muy buena para que los niños clasificaran los numeros , en el cierre agrego el juego de la loteria de numeros en el cual me parece perfecto para asi darse cuenta si realmente aprendieron algo los alumnos. Mi compañera desarrollo las competencias del perfil de egreso.

HERNANDEZ RODRIGUEZ KAREN ALONDRA

## **EVIDENCIA FINAL**

Trabajo no realizado.

# ESTUDIO DEL MUNDO NATURAL

# Evidencias

## **EVIDENCIA FINAL UNIDAD 1 MATRIZ**

[http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/\\_ActividadTareas/19115/enep-00043-A3412.docx](http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/19115/enep-00043-A3412.docx)

**Calificación del maestro: 9**

Contiene de 1-2 imágenes ilustrativas pertinentes del tema Toda la información está relacionada con la idea principal

**Coevaluación: 9**

El trabajo de mi compañera esta muy bien estructurado , tiene todo los conceptos que se piden conforme al programa , toda la información está claramente relacionada con la idea principal y presentan varias ideas secundarias o ejemplos ,se muestran todos los componentes curriculares excepto las imágenes alusivas al tema y su nota reflexiva de ahí en fuera todo esta muy bien, por eso la calificación , muy bonito su trabajo ,hay creatividad.

HERNANDEZ RODRIGUEZ KAREN ALONDRA

**Autoevaluación / nota reflexiva: 9**

Mi trabajo estaba muy completo en cuanto informacion, tiene todos los aspectos que se piden solo me falto agregar imagenes y la nota relflexiba

## **EVIDENCIA FINAL UNIDAD 2**

[http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/\\_ActividadTareas/19730/enep-00043-A3412.docx](http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/19730/enep-00043-A3412.docx)

**Calificación del maestro: 8**

Utiliza descripción de los elementos solicitados que contengan explicación de algunos puntos completos y algunos faltan elementos y ahí un orden FALTAN ELEMENTOS DE LA SECUENCIA COMO EL CAMPO DE FORMACION ACADEMICA , COMPLEMENTAR LA NOTA REFLEXIVA Y VALORAR LOS APRENSIZAJES ESPERADOS SOLO UTILIZA UNO ?

**Coevaluación: 8.5**

El trabajo de mi compañera cumple con todo lo solicitado mas sin embargo en la investigacion pudo ampliarla un poco mas a profundidad, para rescatar informacion mas relevante .Las actividades me parecen muy interesantes , pero debería ajustarlas. Y agregar mas de un aprendizaje esperado.

HERNANDEZ RODRIGUEZ KAREN ALONDRA

**Autoevaluación / nota reflexiva: 8**

mi trabajo mostraba todos los requisitos del trabajo, aunque me falto trabajar con mas aprendizajes esperados.

## **EVIDENCIA DE UNIDAD III**

[http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/\\_ActividadTareas/15550/enep-00043-A3412.docx](http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/15550/enep-00043-A3412.docx)

## **EVIDENCIA GLOBAL**

Trabajo no realizado.

HERRAMIENTAS PARA LA  
OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE LA  
PRÁCTICA EDUCATIVA

# Evidencias

## **EVIDENCIA UNIDAD I**

[http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/\\_ActividadTareas/19037/enep-00043-A3412.docx](http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/19037/enep-00043-A3412.docx)

### **Calificación del maestro: 5**

Observaciones en el trabajo La evidencia no da respuesta a los indicadores solicitados Tiene información de otro curso

### **Coevaluación: 9**

El trabajo de mi compañera esta muy bien solo que le falto organizar la información de tal manera que respondiera a cada uno de los indicadores solicitados ,el trabajo presenta la mayoría de los contenidos solicitados, los contenidos son analizados , y da su observación clara.

HERNANDEZ RODRIGUEZ KAREN ALONDRA

### **Autoevaluación / nota reflexiva: 8**

Siento que a mi trabajo le falto mucha organizacion y aparte la nota reflexiva, aunque si tenia el análisis del video muy completo

## **EVIDENCIA DE UNIDAD II**

[http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/\\_ActividadTareas/19890/enep-00043-A3412.docx](http://187.141.233.82/sistema/data/tareas/enep-00043/_ActividadTareas/19890/enep-00043-A3412.docx)

### **Calificación del maestro: 9**

Se incluye completa y correctamente toda la información especificada de acuerdo a las fases de la entrevista, además se incluyen registros o evidencias de la aplicación de la entrevista. Se incluye completa y correctamente toda la información especificada en los indicadores de observación de cada una de las dimensiones de la práctica educativa. Incluye al 2 indicador de cada una de las dimensiones Buen trabajo que cumple con lo solicitado. Solo como observación la entrevista 3 no esta completa.

### **Coevaluación: 10**

El trabajo de mi compañera incluye completa y correctamente toda la información especificada en los indicadores dela rubrica, es decir incluyo cada una de las dimensiones de la práctica educativa, los indicadores y agrego los anexos que se solicitaban , el trabajo esta completo.

HERNANDEZ RODRIGUEZ KAREN ALONDRA

### **Autoevaluación / nota reflexiva: 10**

mi trabajo esta demasiado completo y cumple con las competencias del trabajo así como con todas las características necesarias para el trabajo

## **EVIDENCIA DE UNIDAD III**

No presentó evidencia

## **EVIDENCIA INTEGRADORA**

Trabajo no realizado.