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**Introducción**

La calidad de la educación siempre ha sido un tema polémico dentro de cualquier comunidad y quizá para el descontento para aquellos quiénes más poder presentan, son algunos más interesados los que se cuestionan los motivos por la cual la Educación funciona de la manera en que lo hace, incluso si a pesar de que en sus mismas comunidades son mirados con una expresión extrañada, lo cierto es que existe mucha gente que le aterra salir de la ignorancia a la que son sometidos sin darse cuenta.

Gracias a esto, deseando exteriorizar desde lo más profundo de este tema y para indagar esta cuestión, se presentan los puntos de vista al respecto de quienes innegablemente han influenciado lo que actualmente consiste educar, todas sus propuestas y pensamientos influenciados por la sociedad durante décadas.

Lo cierto es que se desea hacer un énfasis dentro de los puntos de vista dentro de cada filósofo que realizaron aportes al respecto, y así comprender qué, como mencionan Kohan, W. O., & Agratti, L. V. (2016) no hay cómo hacer filosofía, trata en realidad del ejercicio de confrontar el propio pensamiento con lo que otros piensan, por ello, no se puede ser educador sin ese ejercicio cuestionador, auto cuestionador de los modos y sentidos afirmados que hoy llamamos filosofía, lo qué quiere decir que una no termina de funcionar sin la otra, sin la necesidad de jerarquizar cada una de estas, por el valor de ambas y su constante influencia.

Finalmente se presenta un análisis desde cada propuesta, haciendo un breve vistazo a lo que actualmente considero que es la mejor propuesta para la educación mexicana, de quiénes y lo que está siendo influenciada, buscando comprender la manera en la que impacta en la sociedad, en cada ciudadano o en cada sistema dentro y fuera de cada Institución.

1. **¿Qué es la educación?**

Todo se remonta en una cuestión que podría parecer simple, pero en realidad es compleja: ¿Qué es la filosofía de la Educación? Para Sócrates eran dos cosas separadas, estudiar y practicar, pero en realidad podemos pensar de éste cómo un proceso que atiende la realidad educativa. Y a pesar de que no dejó un legado, podemos apreciar lo que alguna vez pensó a partir de sus discípulos. Antes de continuar con esa parte, podríamos decir que fue en la antigua Grecia dónde nació la educación, desde Sócrates.

Sin embargo, al viajar entre estos conceptos, para Durkheim la educación homogeniza a los individuos en una cultura común, su esfuerzo se centró en la intención de derrumbar la imagen de la enseñanza y la educación que idealismo alemán había elaborado. Desde un enfoque sociólogo, en realidad no es válido hablar sobre educación abstracto desde lo ideal, la educación hay que tratarla por lo que es, un conjunto de prácticas sociales e institucionales. La cultura y educación no forman parte de la sociedad, sino que son de su propiedad, no puede ser un proceso de descubrimiento, extracción y conformación de todo el potencial innato. Durkheim rompe la tradición idealista que desde Sócrates definía educar cómo desarrollar, alumbrar y alcanzar todo el potencial innato que yace en cada individuo, esto quiere decir que sostuvo con firmeza que la educación es sinónimo de humanización, el hombre se hace, no nace.

Por otro lado, la contribución de Freire abarca promover la educación y concientización, su enfoque se centra en la armonía que debe existir entre la práctica y la teoría. Estuvo involucrado en diversos proyectos donde tuvo la oportunidad de poner a prueba y analizar sus ideas educativas. Para Freire el ser humano tiene el potencial para ser libre y creativo, apuntando a alcanzar acciones liberadoras en la interacción humana en un enfoque socio político conocido como concientización. La concientización es un proceso donde los humanos despiertan de su situación socio cultural y logran ir más allá de sus limitaciones, comprendiendo la magnitud que tienen para transformar la realidad, Denominó la concientización como “acción cultural” ósea, la forma de confrontar la cultura. En cuanto a la educación, sostuvo varios estudios sobre cómo el lenguaje moldea todas nuestras percepciones, por ello, concientizarse ocurre en el proceso de post alfabetización y alfabetización, donde expanden su capacidad. Sostiene que la educación y la sociedad debe ser un compromiso para que las masas sean capaces de decir su palabra y “cree que la sociedad moderna no estimula la libertad auténtica ni promueve el desarrollo de una conciencia crítica.” (Educación y concientización: legados del pensamiento y acción de Paulo Freire, 2000, p.5)

Illich tenía un punto de vista que podría considerarse ingenuo, además de negativo para el progreso tecnológico y el mundo moderno, consideraba que vivimos en un mundo deshumanizado que de haber sido elegido nadie lo hubiese tomado, la relación con la escuela está en el cuestionamiento del modelo de la vida, cambiando a una organización que sacaría mayor provecho y en dónde nuestra existencia sería más feliz. Decía que el esfuerzo en trasmitir el conocimiento y la cultura queda restringida al interior de las paredes del aula, entonces, con un proceso histórico resulta cuestionable la necesidad de ser educado escolarmente. Las escuelas obligatorias dividen la sociedad en dos ámbitos, desde lo “académico y pedagógico” y lo que no, entonces la educación se convierte en la búsqueda de aquello de donde nacerá un nuevo tipo de hombre, requerido por el medio, moldeado por la magia científica. Algunos alumnos no son dirigidos a alcanzar la iluminación, condenados a ser excluidos del juego, todos los alumnos aprenden gracias a un currículum oculto, donde el conocimiento dentro de la escuela se convierte en mercancía, que supone posesión y riqueza para quien lo alcanza, es así como el conocimiento adquiere un significado que indica intimidad, intercambio y experiencia, cuando el autor fundamenta que en realidad es un proceso dinámico que se halla dentro de una continua transformación.

Bourdieu señala la necesidad de realizar la ruptura con la sociología espontánea, que deriva en una teoría dirigida a la sociología en un sistema de orientaciones sistemáticas que permiten que se produzca el conocimiento científico. Muestra una filosofía racionalista que es firme a un estructuralismo constructivista, el cuál se sabe que consiste en construir el conocimiento propio, para Bourdieu, la acción educativa es un acto de violencia simbólica ya que impone una forma particular de pensar. Pretendía entender la educación como un proceso para el orden social, en donde más bien hay una noción de la educación que reproduce la desigualdad, el cual solo beneficia a aquellos que fueron más familiarizados con un capital cultural.

Finalmente uno de los aportes que es necesario mencionar es el cuál embarca la Democracia y Educación, John Dewey es uno de los mayores representantes de lo que hoy conocemos como escuela nueva, influyendo en el pensamiento de educación moderna, pensaba que el problema más grande de la educación moral se relaciona con el conocimiento de la conducta, no existe una conexión natural entre ambas por lo que no es posible avanzar sin recurrir a las lecciones y métodos de disciplina, la educación es una sociedad miniatura, así que es una vida social que forma un carácter que hace necesario un reajuste particular. Toda teoría, doctrina o proceso mental son modos eficaces para transformar la realidad, Dewey señala la importancia entre lo pasivo y lo activo como base para todo aprendizaje por experiencias, donde es necesario establecer una conexión que se convierte en un experimento para averiguar cómo es el mundo.

1. **Percepción y a Educación.**

Entre diversos autores y tantos planteamientos resulta complejo elegir solo a uno como referencia por las propuestas que ofrecen para la educación, personalmente entiendo la educación como un proceso que debe atender la diversidad y promover la cultura dentro de la Institución, pensamiento que comparto con autores como Durkheim e Illich, que de una forma comprensible considera que la cultura y educación pertenecen a la sociedad, últimamente he escuchado mucho acerca de trasmitir la cultura a los alumnos como un deber, analizando lo que ocurre dentro del aula y el clima escolar dentro de cada Institución.

Siendo educada la mayor parte de mi vida mediante una educación escolarizada, donde “enseñar a todos” parte de una desigualdad genérica, comprendo bien porque varios autores consideran que la educación podría ser violenta por el exuberante manejo de contenidos en poco tiempo, como manejan Giroux y Bourdieu, lo cierto es que, los jóvenes y niños cada vez dejan de estar más interesados en estudiar por no lograr verle un sentido, siendo a mi punto de vista una gran burla a toda aquella iluminación y desarrollo de potencial del que tanto se ha hablado en la educación.

Pero entonces, ¿Qué se podría hacer para cambiar esto? Para responder está cuestión me siento bastante identificada con la postura que maneja John Dewey respecto a su concepto y educación, la escuela nueva presenta diferentes posturas ante la educación tradicionalista que todos conocemos, y para aquellos que no, la educación nueva está centrada en el alumno, como principal promotora de la libertad, con nuevas formas para trasmitir el conocimiento.

Después de analizar diversos filósofos hasta comprender su postura, considero que el aprendizaje significativo aportaría mucho a una educación más compleja, me parece fascinante que el aprendizaje significativo representaría para el alumno una manera de manejar la situación relacionable a la estructura de su conocimiento. Lo veo como una oportunidad para que el educando adquiera y comprenda con mayor facilidad los contenidos, teniendo la oportunidad de mejorar su comprensión genuina.

Aunque, igualmente me llama la atención los puntos que maneja Aristóteles y McLaren sobre la influencia de la política en la educación, independientemente del progreso del país, la sociedad necesita cierto tipo de ciudadanos para manejarlos, aquello que prácticamente le es útil y lo que no y es ese entonces ese tipo de individuos que crea cada Institución dentro de sus aulas.

Los alumnos tienen experiencias cercanas a la función de la sociedad entre sí mismos y considero que adquieren experiencias, justo como nuevamente destaca John Dewey y Freire, dónde para finalizar debemos de tener una voz propia.

**Conclusión:**

La educación siempre será un proceso adaptativo dependiendo de las circunstancias y necesidades de la sociedad y los alumnos. El docente innovador debe de seguirle el ritmo a esta cambiante situación de la cual van a enfrentarse toda su vida, la importancia recae en que están formando ciudadanos que más tarde aportarán algo a la sociedad y esa es la necesidad que promueve crear la Institución.

Reconozco que no siempre se puede apoyar en una sola propuesta, e incluso si el aprendizaje significativo me parece el más adecuado y atractivo para manejar no es algo que se maneje en todas las escuelas del país, ni tampoco es algo que se adapte a todas las Instituciones, así que, no creo que sea correctos encasillarnos en solo una cosa, debido igualmente a todas las variables de una sociedad diversa con necesidades.

Elegir siempre una de las propuestas presentadas me parece algo monótono, ya que, años más tarde en cuánto aparezcan nuevas mentes brillantes que quieran innovar y estar en contra de la sistematización de la educación, algunas de las propuestas podrían volverse inadecuadas. El punto es que, quizá en un par de décadas más haya nuevas perspectivas y todos han aportado algo a la actual función de educar.

Al finalizar el análisis, me he percatado de que comparto ideas similares con varios de los autores, y considero que muchos de ellos han aportado algo sobre lo que actualmente es la educción, inclusos si son ideas sencillas cómo la relación del maestro-alumno, la trasmisión de conceptos o el curricular de los alumnos.

Y concluyendo todo, sobre el adoctrinamiento me parece aterrador imaginar y analizar la manera en que hemos sido formados toda nuestra vida en una educación que podría parecer algo ineficiente, con el mismo sistema en la mayoría de los grados. Así como se nos impuso un pensamiento arraigado que estropea todo el potencial que tenemos para alcanzar la libertad, como sostiene Freire, entonces, ¿Dónde queda la moral?
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