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Saltillo, Coahuila. 14 de noviembre del 2023.

**“Enola y los sueños reveladores”**

Hace mucho tiempo, en el cerro del pueblo de Saltillo, vivía una señora llamada Enola. La gente decía que ella tenía algo especial, algo mágico. Cuando iba a un lugar, cosas buenas pasaban: más ventas, mejor salud, ¡de todo!

Pero también corrían rumores extraños. Algunos decían que Enola podía prever cosas malas que iban a pasar. Esto intrigó a dos niños, Rosa y Pablo, de un pueblo cercano, y decidieron ir a conocerla.

Caminaron por la vereda de matorrales hasta llegar a la casa de Enola. La cabaña estaba en lo más alto del cerro, y poseía una hermosa vista del valle de saltillo, la anciana los recibió con una sonrisa enigmática.

—Veo en sus ojos que quieren descubrir mi secreto. ¿Por qué están aquí? —preguntó Enola misteriosamente.

Los niños le contaron su curiosidad, y Enola les habló de la "Leyenda de los Sueños Reveladores". Según ella, tenía sueños que le mostraban el futuro. Cada acto amable que hacía era como cambiar las piezas de un rompecabezas para hacer el futuro mejor.

Al salir de la cabaña, el día se volvió más oscuro, y un viento frío les susurraba palabras inquietantes. Rosa y Pablo, ahora sabiendo que la magia de Enola tenía dos caras, volvieron a su pueblo con incertidumbre y preguntas sobre lo que vendría.

La historia de Enola se convirtió en una leyenda que la gente contaba en voz baja en las noches oscuras, recordándoles que la magia, aunque buena, también podía ser un misterio lleno de luces y sombras. Y así, el enigma de Enola se convirtió en parte de la historia que flotaba en el aire del valle de Saltillo.

**Nota reflexiva:**

Siento que esta evidencia represento un buen reto para la elaboración de textos narrativos que realmente si puedo hacer uso en mi futura profesión. Crear historias mágicas, como las leyendas, es como una herramienta súper útil para los maestros. No solo ayuda a que los niños sean más creativos y piensen más, sino que también les enseña cosas importantes, los conecta emocionalmente con lo que están aprendiendo y mejora cómo usan las palabras. En el salón, las leyendas son como un papel enorme donde los niños pueden dibujar sus propias historias y aprender cosas divertidas, creando un ambiente donde aprender y hacer cosas se mezclan de una manera que nunca olvidarán.

**Anexos:**

**Rúbrica UNIDAD II**

|  |
| --- |
| CRITERIOS DE EVALUACION UNIDAD II |
| Competencia a evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación2.Dominio de contenidos Específicos3. Expresión Escrita4. Reglas APA75.Nota Reflexiva | 5503555 |

Rúbrica 2

|  |
| --- |
| CRITERIOS DE EVIDENCIA UNIDAD II |
| Competencia de Unidad II | Unidadde competencia | Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****Regular** |  |
| Aplica sistemáticamente las etapas del proceso de escritura de textos narrativos y/o académicos, así como las estrategias discursivas y las herramientas Metodológicas de cada tipo de documento.Elabora Escritos con apego a los géneros y recomendaciones técnicas para difundirlos en las comunidades académicas  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritasse presentan muy bienestructuradas, con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existeelevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, pocodominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de estrituración, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamenta-­das y se ha realizado de acuerdo con los reque-­‐rimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en clase | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentan-do las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los reque-­rimientos de ejecución de las mismas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentande forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante o tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La terminologíaes incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy originales. Sonabordadas con alto espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las hacen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo originales. Son abordadas con algo de espíritu constructivo, sin dejar de partir de una fundamentación teórica y metodológica.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4 ApegarseA las reglasAPA7(Jstificado, Tamaño de letra, tipo de letra) |  Todo el contenidoLleva las reglas APA7  | Lleva algunosDe los criterios APA7 |  Solo en algunos párrafos utilizo APA7 | No aplico APA7 |
|  | 5.Nota reflexiva | Su respuesta fue deacuerdo a las preguntas indicadas con argumentos | Su respuesta fue concreta | Su respuesta fue muy básica | No realizo la nota reflexiva  |  |