

El diseño de investigación

Lic. Susan E. De Angelis

Ivette, desde Tarija, nos aporta las siguientes palabras que recuperamos para tener una aproximación holística al concepto de diseño de investigación y al rol que cumple en el proceso investigativo:

Anoche estuve revisando mi planificación para repasar lo que hoy me toca desarrollar con mis pequeños alumnos. Es la 6ta. Situación Didáctica de la Secuencia que he diseñado con el propósito de: “Potenciar su identidad a través del reconocimiento y la escritura del nombre propio, incursionando en el lenguaje escrito”. Hago este ejercicio siempre para revisar los pasos que tengo que seguir, además de que me sirve para preparar el material que debo utilizar.

Así como la situación didáctica que nos describe Ivette, las realizaciones artísticas, las obras arquitectónicas, los trabajos monográficos, no son tareas que se realicen de manera espontánea y sin intención, sino que son precedidos por instancias en las que se esbozan y definen su intencionalidad y sus rasgos principales. Estos son momentos de *diseño*.

El diseño de investigación científica también comparte este carácter. Más que una serie de pasos rígidamente secuenciados en función de un objetivo, el diseño debe pensarse como *un esbozo de la manera en que el investigador piensa cumplir con su investigación*.

Desde este lugar, adherimos a la conceptualización que la Dra. María Teresa Sirvent (1997) sostiene al considerar al diseño como

...”dibujo”, “maqueta”, “propuesta” sobre qué quiero investigar, para qué y cómo.¹

¹ En 1998. Memoria de la Sesión Teórica N 12, material interno de la materia Investigación y Estadística Educativa I, a cargo de la Dra. María Teresa Sirvent. Facultad de Filosofía y Letras. UBA



Por otra parte, al igual que la planificación didáctica que nos menciona Ivette, un diseño de investigación juega con el tiempo: se elabora en un presente con el objeto de orientar una práctica que se realizará en el futuro. En el caso de la maestra tarijeña, la planificación ya realizada le sirve ahora para orientar los pasos que debe seguir y preparar el material correspondiente.

Este carácter anticipatorio es tal, que desde las perspectivas más tradicionales de investigación, el proceso de construcción del diseño no es considerado como parte del proceso investigativo sino que se considera como un momento previo, intelectual, “de escritorio” que se realiza con anterioridad a la investigación propiamente dicha. Para esta visión, la investigación comienza cuando el diseño ya ha sido confeccionado y aprobado. En cambio, las miradas actuales de la investigación científica a las que adherimos, consideran que este momento de anticipación, en el que el investigador plantea sus supuestos e hipótesis y selecciona los procedimientos más adecuados para resolverlos, ya forma parte del propio proceso de investigación.

Aparece aquí otra analogía con la situación que nos describe Ivette... ¿podríamos decir acaso que ese momento de planificación y revisión de lo planificado no forma ya parte de su práctica de enseñanza?

En el relato, la docente comparte con nosotros el propósito que orienta la secuencia didáctica que ha diseñado. Esta manifestación nos conduce a la tercer noción a trabajar: el diseño como lugar de **explicitación**.

El diseño es el lugar en el que el investigador pone de manifiesto, hace explícitas, públicas, sus previsiones respecto de qué, cómo y para qué va a llevar a cabo su investigación. Es decir, es el lugar en el que enuncia su objeto problema de investigación, las metas que perseguirá la misma y el/ los modos de operar que asumirá para satisfacerlos.

Esta función es sumamente importante pues al “poner en palabras” sus elecciones iniciales el investigador puede trabajar más informada y consistentemente, ponderando el peso que va adquiriendo cada uno de los componentes del diseño y cuidando su consistencia. Además, el diseño es el espacio en el que el investigador define qué estrategias metodológicas aprobadas por la comunidad científica serán utilizadas para la construcción de los datos de la investigación. Dicha explicitación genera un compromiso con lo que allí expone y si bien admite cierta modificación todo futuro cambio deberá luego justificarse en el informe final.

Parafraseando a Machado, podríamos decir, finalmente, que la investigación es un camino que se hace al andar, pero no al azar, y que el diseño es el “timón” que le ayuda al investigador a conservar el rumbo en el proceso de “amasado” de sus datos.

El diseño de investigación y las dimensiones de la metodología.

En el punto anterior, hemos trabajado diversos rasgos del diseño que nos acercan a concebirlo como un continuo *proceso de toma de decisiones*. Más que un esquema formal de hojas sin vida, el diseño es una instancia que apela a la autonomía de quien lo emprende, pues le exige decidir entre varias alternativas de acción. Esto nos conduce a preguntarnos... ¿cuáles son las opciones que el investigador debe realizar al confeccionar su diseño?

Si el diseño es el andamiaje metodológico inicial sobre cómo el investigador prevé realizar la confrontación teoría – empiria”², la metodología es mucho más que una técnica o un conjunto de procedimientos para el relevamiento de datos (como pueden ser entrevistas, encuestas, observaciones). El proceso metodológico consiste *en el conjunto de procedimientos que posibilitan la confrontación entre un material teórico y un material empírico para la construcción del dato científico* (Sirvent, 2001)

² La confrontación teoría – empiria constituye una de las características de la investigación científica.

Desde la perspectiva de Sirvent (2001), el proceso metodológico es tridimensional ya que en él pueden distinguirse:

1. **Dimensión epistemológica**: refiere al conjunto de procedimientos por medio de los cuales el investigador selecciona conceptos, categorías, ideas, con las cuales construir el objeto problema de investigación. Incluye la identificación de una **situación problemática**, el recorte de un **objeto**, la formulación de un **problema**, la identificación de sus **fuentes**; el planteo de los **objetivos**, la construcción del **marco teórico**, la búsqueda y el análisis de los **antecedentes** de la investigación, la fundamentación de la **relevancia** de la investigación.
2. **Dimensión de la estrategia general**: concierne a la opción de la/s manera/s de operar la confrontación teoría empiria para dar respuesta al problema de investigación. Implica la identificación del **universo** y las **unidades de análisis**, la **selección de casos**, la decisión del **tipo de proceso**, la asunción del **rol en el terreno**, la elección del **tipo de diseño**.
3. **Dimensión de las técnicas de investigación**: se relaciona con las técnicas que se prevé utilizar para obtener y procesar la información empírica. Requiere seleccionar los **instrumentos para la recolección** de la empiria y los métodos que se utilizarán en su **análisis**.

Podríamos decir entonces que en el diseño el investigador debe optar entre las alternativas de trabajo para cada una de los componentes de las 3 dimensiones del proceso metodológico.

Teniendo en cuenta la tridimensionalidad del proceso metodológico, podemos pensar que al igual que la planificación de las situaciones didácticas - como nos mostraba Ivette-, la elaboración de un diseño de investigación no se reduce a la mera selección de los procedimientos más adecuados para el logro de los fines previstos sino que también supone definir, entre otras cosas, *qué* es lo que será indagado/enseñando.

Material elaborado para el proyecto Margarita.

4

Disponible en <http://www.infanciaenred.org.ar/margarita/etapa2/PDF/005.pdf>

Agosto 2005)

En consecuencia, la elaboración del diseño es una tarea que *articula rigor, autonomía y creatividad*.

Bibliografía

- Sirvent María Teresa. A. (2003) El Proceso de Investigación, las Dimensiones de la Metodología y la Construcción del Dato Científico. En Sirvent M.T. *El Proceso de Investigación – 2003*. Investigación y Estadística I Cuadernos de la Oficina de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (Opfyl). Año 2003
- Sirvent María Teresa A. (2004) Los diferentes modos de operar en Investigación Social. En Sirvent M.T. *El Proceso de Investigación 2da. edición (revisada) 2004*. Investigación y Estadística I Cuadernos de la Oficina de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (Opfyl).
- Sirvent M.T. (2000) *La Investigación en Educación: La Actualidad de un Debate Metodológico*. Mesa de Apertura del II Congreso Internacional de Educación “Debates y Utopías” Buenos Aires, Julio de 2000 Universidad de Buenos Aires Facultad de Filosofía y Letras
- Sirvent, M. T. (1999) Problemática Metodológica de la Investigación Educativa En *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*. Año VIII, N° 14, Agosto de 1999. Miño y Dávila Editores
- Sirvent María Teresa (2004). Cuadro Comparativo entre Lógicas según dimensiones del Diseño de Investigación. . En Sirvent M.T. *El Proceso de Investigación 2da. edición (revisada) 2004* Investigación y Estadística I Cuadernos de la Oficina de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (Opfyl).

Para seguir profundizando

Besse, J. 1999. El diseño de la investigación como significativo: exploraciones sobre el sentido. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona [ISSN 1138-9796]. N° 148, 24 de marzo de 1999. Disponible en <http://www.ub.es/geocrit/b3w-148.htm>. Consultado 28 de Julio de 2005

Frydenberg, J. 2001. Participación social, clubes deportivos y educación. Entrevista a la Dra. María Teresa Sirvent, Investigadora y Docente de la Universidad de Buenos Aires. En *Revista Digital*

Educación Física y deportes - Buenos Aires - Año 7 - N° 38 - Julio de 2001. Disponible en <http://www.efdeportes.com/efd38/sirvent.htm>. Consultado, 28 de Julio de 2005.

Referencia:

De Angelis, S. (2005). El diseño de investigación. En *Infancia en red. Proyecto Margarita. Segundo plano* (<http://www.infanciaenred.org.ar/margarita/etapa2/PDF/005.pdf>). Consultado (colocar fecha)