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UNIDAD DE APRENDIZAJE II. PROPUESTAS DE INNOVACIÓN AL TRABAJO DOCENTE EN EL MARCO DEL PROYECTO ESCOLAR DE MEJORA CONTINUA (**PEMC**)

**Competencias de la unidad de aprendizaje**

* Detecta los procesos de aprendizaje de sus alumnos para favorecer su desarrollo cognitivo y socioemocional.
* Aplica el plan y programas de estudio para alcanzar los propósitos educativos y contribuir al pleno desenvolvimiento de las capacidades de sus alumnos.
* Diseña planeaciones aplicando sus conocimientos curriculares, psicopedagógicos, disciplinares, didácticos y tecnológicos para propiciar espacios de aprendizaje incluyentes que respondan a las necesidades de todos los alumnos en el marco del plan y programa de estudio.
* Integra recursos de la investigación educativa para enriquecer su práctica profesional, expresando su interés por el conocimiento, la ciencia y la mejora de la educación.
* Emplea la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa para mejorar los aprendizajes de sus alumnos.
* Actúa de manera ética ante la diversidad de situaciones que se presentan en la práctica profesional.

Saltillo, Coahuila

**Introducción**

En el presente documento se hablará sobre el programa de mejora continua implementado en el jardín de práctica, con actividades y un proyecto de servicio, esto incluyendo ciertas acciones mencionadas en el diagnostico presentado en el programa antes mencionado, es de suma importancia destacar que el programa de mejora continua ayuda a conocer al plantel así como la estructura, localidad y situación en la que se encuentra, a los alumnos de todos los grados para poder estructurar actividades fructíferas para su desarrollo. Reconociendo la importancia de cada uno de los alumnos como parte de un grupo, estos hacen que al final los 22 alumnos se conviertan en uno, desarrollen ciertas competencias a lo largo de su estancia en el jardín, se mencionaran las cuatro actividades, sus acciones y resultados, así como las preguntas planteadas en las jornadas de práctica si estas fueron de aprendizaje tanto para el alumno como para la practicante, trabajando en conjunto con la educadora titular que es la que mejor conoce al grupo, apoyando las actividades de referentes teóricos que fundamentan lo que se está enseñando, los problemas, errores y áreas de oportunidad que se obtuvieron en el proyecto y en las actividades, que se cambiaria para que fuesen mas innovadoras y que lograran impactar en el programa de mejora continua para que al final se muestre un resultado diferente a la diagnostico principal en el programa.

**Desarrollo**

El programa de mejora continua del Jardín de niños María L. Pérez, cuya población es de 165 alumnos, el programa está basado en los alumnos, en mejorar la estructura que es algo principal en el desarrollo cognitivo y físico de los alumnos, también para preservar la seguridad de estos, la situación académica mejorando el lenguaje, la lógica fisicomatemática y la relación con el exterior, para esto es fundamental que cumplan los tres años dentro del jardín de niños.

El programa tiene como principal el diagnóstico del jardín al inicio del ciclo, evaluar las áreas de oportunidad y poder solucionarlas a lo largo del ciclo escolar. El grado en el que se practicó es el de segundo año sección A, el programa de mejora continua evalúa que los alumnos de segundo grado les gusta explorar, los cuentos, explorar el entorno, los temas donde se hable de animales, los juegos de pares y grupales, se encuentran en la etapa preoperatoria (2-7 años), empiezan a comprender el lenguaje, tienen sentimientos espontáneos, aun no existe el razonamiento lógico, tienen dificultad de practica de valores, falta de hábitos alimenticos, reglas de orden, saber escuchar y atender indicaciones, tienen la costumbre de hablar al mismo tiempo y de no saberse escuchar entre ellos mismos, se es dificulta poner atención, tienen dependencia al realizar las cosas, piden ayuda cuando ya no quieren trabajar.

Una de las razones de algunas de las deficiencias en el grupo es que algunos de ellos no recibieron el primer año de preescolar, por ende, cuentan con ideas de casa, no tienen idea de como se trabaja en el preescolar ni de las funciones básicas que hace un niño de primero y de segundo.

El programa de mejora se incorporó en la planeación tomando en cuenta el diagnostico, como acciones y tomando en cuenta las deficiencias y gustos del grupo, todas concuerdan con el diagnóstico realizado al inicio de práctica así que de esa manera en toda la jornada se realizaron actividades de hábitos alimenticios y de higiene, sobre la escucha, esto fue muy importante a lo largo del ciclo, las indicaciones se daban de la mejor manera para que entendieran y algunas veces se les hacia un juego de palabras mediante una acción que debían realizar para evaluar la lógica y escucha, trabajo en equipo y pares, reforzando hábitos de limpieza y orden del aula.

Las actividades se desarrollaron mediante acciones que reforzaran las dificultades y gustos de los alumnos, en una actividad llamada “*ayudemos al mundo”* se realizó la “*clasificación”* de acciones buenas o malas que afectan al planeta, aquí utilizando la clasificación para poder evaluar su lógica, esta actividad fue del agrado de los alumnos, fue didáctica y se pudo evaluar a los alumnos de manera satisfactoria, en el diagnostico se menciona sobre el gusto de los alumnos en la *exploración*, otra de las actividades que se llama “*¿Qué es el reforestación?”* en esta actividad los alumnos plantaron sus propias plantas mediante el proceso del proyecto, esta actividad fue del agrado de todos los alumnos, les gustó el agregar tierra y semillas a su maceta, esta también fue realizada días la actividad se llamó *“decorar macetas”* días antes mediante botellas de PET, aquí le damos seguimiento al proyecto, el casi 70% del plan fue creado mediante cosas reutilizables para enseñarles a los alumnos sobre el proceso de las cosas y lo que podemos hacer con ciertos materiales, en esta actividad se fortaleció el gusto por la pintura, en el diagnostico propio, del programa y en los acuerdos del consejo técnico fue destacable que a los alumnos les gusta el pintar, las actividades con pintura les resultaban tranquilizadoras, algunos dibujaban flores en sus macetas. Como cuarta actividad se tiene el *experimento*, esto para incentivar la indagación, en esta actividad se llevo acabo el proceso de descomposición de ciertos artefactos, como principal el de una fruta, se observó durante días, los alumnos registraron los cambios en una hoja mediante el dibujo.

Los resultados obtenidos fueron actividades realizadas de manera satisfactoria, a los alumnos les gustó la exploración, el pintar, crear y buscar, los problemas que enfrenté fue en el ejercer indicaciones por la falta de escucha de los alumnos, y en la dificultad de las actividades, había algunas muy simples y otras muy difíciles, en las actividades la participación de los padres fue fundamental, en la asignación de tareas y materiales los padres participaron de manera satisfactoria, algunos no llevaban los materiales pero en su mayoría sí, con los que no llevaban materiales siempre se llevaba de mas en caso de que surgieran estas situaciones, considero que eso fue también uno de los problemas.

Las preguntas que surgieron en el camino fueron “¿Cómo voy a lograr que lo hagan?”, ¿Cómo les dejaré el aprendizaje? “¿las actividades serán de su interés?”, los ajustes que hubo fue el intercambio de actividades como en la primera, se cambiaron los planetas y las acciones y volvían a empezar, los referentes teóricos que ayudaron a responder mis preguntas y cuestionarme fueron los que se agregaron en las notas científicas, que como principal método es el saber de qué estoy hablando, sustentado y dejándome analizar las actividades y los resultados de cada una de estas, relacionaba de manera teórica y la practica los trabajos. Los cambios que podía hacer sería el empezar un proyecto de esta magnitud mucho tiempo antes para poder ver evolucionar nuestras plantas, indagar mas sobre sus dificultades y crear un diagnostico mas profundo del grupo, que aunque sabia quien iba mas adelantado que otro, aun así había momentos desnivelados entre unos alumnos y otros.

**Conclusión**

Para concluir este trabajo es de suma importancia resaltar que seguir los pasos de un proyecto, observar las necesidades de un grupo y tomar en cuenta los programas como el de mejora continua que va entorno al personaje principal que son los alumnos, reflexionar sobre la practica ayuda a que nos demos cuenta de las áreas de oportunidad que tenemos, de las actividades que sirven y son de utilidad para los alumnos, que si lo que vamos a enseñar esta bien fundamentado y será un aprendizaje significativo para el alumno, las lecciones aprendidas tienen como beneficio el replantearnos nuestra práctica, hubo errores, cambios, nuevas ideas, nuevas actividades, apoyo de los padres y de los docentes titulares. Es de suma importancia el trabajo en equipo en un aula, la comunicación, el diagnostico previo y conocer a los alumnos en sus diferentes ámbitos para poder relacionar las actividades y poder tener una mejor visibilidad de lo que se puede hacer en el grupo, este programa deja mucha enseñanza para los docentes, con esto se puede evaluar a los alumnos sobre como iniciaron y como culminaron el ciclo escolar para poder hacer una valoración para los siguientes años en caso de primero y segundo grado.

**NOTA REFLEXIVA**

Este trabajo sirve como un proceso reflexivo de la práctica, ayuda a observar las áreas de oportunidad, las fortalezas, el desenvolvimiento en la practica y si se dejó un aprendizaje significativo en el alumno.
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**RUBRICA PARA CONSTRUIR Y EVALUAR EL INFORME SOBRE LA APLICACIÓN DEL PROYECTO CIENTÍFICO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ASPECTOS** | **Estratégico**  **10** | **Autónomo**  **9-8** | **Resolutivo**  **7-6** | **INSUFICIENTE**  **5** |
| Desarrollo de las partes del proyecto científico/ social (incluye objetivos y conclusiones) | Todas las características del proyecto propuestas se han desarrollado y respondido correctamente | La mayoría de las características del proyecto propuestas se han desarrollado y respondido correctamente | Varias de las características del proyecto no se han desarrollado y respondido correctamente | La mayoría de las características del proyecto propuestas no se han desarrollado y respondido correctamente |
| Comunicación escrita | Los contenidos se exponen con mucha claridad.    Las oraciones son cortas y fáciles de entender    Ninguna falta de ortografía    Buen uso de los signos de puntuación | Ocasionalmente el lector se pierde en alguna oración larga y confusa que le obliga a releerla para entenderla.    Pocas faltas de ortografía    El uso de los signos de puntuación es incorrecto en pocas ocasiones | Hay varios freses confusa que obligan a la relectura para comprenderla.    Hay algunas faltas de ortografía.    El uso de los signos de puntuación es ocasionalmente incorrecto | El texto es difícil de comprender. Con frecuencia las oraciones son largas y confusas exigiendo constantemente la relectura.    Hay muchas faltas de ortografía    El uso incorrecto de los signos de puntuación es frecuente |
| Partes del escrito | Se puede distinguir las siguientes partes: **introducción** (objetivo del proyecto científico); **cuerpo** o desarrollo (información que se obtuvo sobre el tema de acuerdo con las preguntas realizadas, así como la argumentación a través de autores que confirmen la investigación que se está realizando); y cierre o **conclusión.** | Se pueden distinguir  **introducción, cuerpo** o desarrollo del tema con argumentación teórica  . | Se pueden distinguir el **cuerpo** o desarrollo del tema y la introducción o conclusión | Se pueden distinguir solo el **cuerpo** o desarrollo del tema |
| **Calificación** |  | **Observaciones** | | |

**ASPECTOS PARA ELABORAR EL TEXTO**

|  |
| --- |
| **Introducción**  Primera letra con mayúscula, centrado, negritas, Times New Roman 14  **Desarrollo**  Primera letra con mayúscula, centrado, negritas, Times New Roman 14  **Conclusiones**  Cada primera letra iniciando con mayúscula, negritas, sin punto final, centrado, negritas, Times New Roman 14  **Referencias**  Primera letra con mayúscula, centrado, negritas, Times New Roman 14  Sangría francesa 1.27 y a doble espacio  Sin punto final  Todas las citas deben incluir su referencia  Todas las referencias deben incluirse en las citas  **En caso de libro**  (El nombre del libro deberá ir en letra cursiva)  Se escribe apellido(s) del autor, inicial(es) de su(s) nombre(s). Año entre paréntesis. Título del libro. Editorial  **En caso de libro digital**  Se escribe apellido(s) del autor, inicial(es) de su(s) nombre(s). Año entre paréntesis. Título del libro. Editorial. Liga de recuperación  **En caso de artículo**  Se escribe apellido(s) del autor, iniciales de su(s) nombre(s). Año entre paréntesis. Título del artículo. Revista en cursiva, volumen en cursiva número de revista entre paréntesis, enseguida la(s) página(s) separadas por guion. DOI si cuenta con esta y de no ser así buscar versión corta de url.  **Cita textual corta**  \*Entre comillas  \*Debe ser menor a 39 palabras  \*Después de cada cita entrecomillada se deberá incluir el autor(es), el año y la página |