EVALUACIÓN GLOBAL

PENSAMIENTO CUANTITATIVO:

* Desarrollar una entrevista con 10 indicadores, 7 preguntas para niños de entre 3 a 6 años en las que indagues sus conocimientos, habilidades y capacidad de resolución de problemas, empleando material concreto o imprimibles que le permitan dar respuesta. Los otros 3 indicadores serán para observar como el contexto, entorno o el aula favorecen la construcción de aprendizajes del campo de pensamiento matemático.
* El instrumento se aplicará a 2 niños (mínimo) del preescolar en el que realizaras tu observación los días 8, 9 y 10 de Noviembre.
* Una vez que obtengas las respuestas deberás analizarlas por medio de un ensayo en el que redactes un análisis del proceso desde la elaboración de las preguntas para la entrevista, la selección de los niños, las respuestas, fortalezas de los niños y propias, así como áreas de oportunidad. El ensayo debe contener citas que den veracidad a tus afirmaciones, vinculación con otros cursos del semestre incluyendo autores y citas textuales de otras materias (7 cuartillas de desarrollo como mínimo y 1 cuartilla de introducción y otra , de conclusiones, bibliografía completa, anexos y portada)
* Como evidencias, anexar fotografías y la secuencia didáctica.
* **ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DE UN ENSAYO**

**Rubricas**

Rubrica para ensayo

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Valoración | 2 pts c/u | 1 pt c/u | 0 | Total |
| **Profundización****del tema** | Descripción clara y sustancial deltema a tratar y buena cantidad dedetalles. Relación con otrsos cursos. | Descripción ambigua del tema atratar, algunos detalles que noclarifican el tema. | Descripción inexacta del tema atratar, sin detalles significativos oescasos. |  |
| **Aclaración****sobre el tema** | Tema bien organizado yclaramente presentado así comode fácil seguimiento., con por lo menos 4 citas bibliográficas. Se combinan las ideas de los autores y la reflexión propia. Vincula el curso de pensamiento cuantitativo con otros cursos del semestre. | Tema con información bienfocalizada pero no suficientementeorganizada. Con una o dos citas textuales sin relacionar la ideas del autor con las propias. | Tema impreciso y poco claro, sincoherencia entre las partes que locomponen. |  |
| **Alta calidad del****diseño** | Ensayo escrito con tipografíasencilla y que cumple con loscriterios de diseño planteados, sinerrores de ortografía. | Ensayo simple pero bienorganizado con al menos treserrores de ortografía y tipografíadifícil de leer | Ensayo mal planteado que nocumple con los criterios de diseñoplanteados y con más de treserrores de ortografía. |  |
| **Elementos****propios del****ensayo** | El ensayo cumple claramente conlos cuatro criterios de diseño de cuatro cuartillas de desarrollo, letra arial 12 (introducción, 4 cuartillas de desarrollo, conclusión y referenciasbibliografías de acuerdo a la norma apa) y anexa fotografías de evidencia y secuencia didáctica. | El ensayo cumple cono los cuatrocriterios de diseño pero no con laextensión solicitada o bien, estospuntos no han sido correctamenterealizados y anexos. | El ensayo no cumple con todos loscriterios de diseño planteados obien no están claramenteordenados o definidos ni cumple con la extensión mínima no incluye anexos. |  |
| **Presentación****del ensayo** | La entrega fuerealizada en tiempo y forma, ademásse entrego de forma limpia en elformato pre establecido (grapado y la portada deberá contener nombre de la alumna, grado sección, materia, competencias del curso, unidad, tema y nombre del trabajo ). | La entrega fuerealizada en tiempo y forma, aunquela entrega no fue en el formatopre establecido. | La entrega no fuerealizada en tiempo y forma, ademásla entrega no se dio de la formapre establecida por el docente. |  |
|  |  |  | **Calificación de la actividad** |  |