|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dimensión del Ensayo  | Excelente (3 puntos)  | Bueno (2 puntos)  | Mínimamente Satisfactorio (1 punto)  | Insuficiente (0 puntos)  |
| Estructura conceptual (3 puntos)  | Se plantea una estructura conceptual completa: a. presentación, 1. discusión y
2. desarrollo,
3. conclusiones.

(3 puntos)  | Se planteó una estructura conceptual que carece de alguno de los siguientes aspectos: 1. presentación,
2. discusión y
3. desarrollo,
4. conclusiones.

(2 puntos)  | Se planteó una estructura conceptual incompleta, en donde sólo se presentan dos de los siguientes aspectos a. presentación, 1. discusión y
2. desarrollo,
3. conclusiones.

(1 punto)  | Se planteó una estructura conceptual deficiente a partir de uno sólo de los aspectos: 1. presentación,
2. discusión y
3. desarrollo,
4. conclusiones.

(0 puntos)  |
| Argumento (2 puntos)   | El argumento central del ensayo no sólo es pertinente al tema planteado y se desarrolla lógicamente, sino que sugiere varias líneas de discusión adicionales. (2 puntos)  | El argumento central del ensayo es pertinente al tema planteado y se desarrolla lógicamente. (1 punto)  | El argumento central del ensayo no es pertinente o no se desarrolla lógicamente. (1/2 punto)  | El argumento central del ensayo no tiene que ver con el tema propuesto y no se desarrolla lógicamente. (0 puntos)  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Conclusión y propuesta (3 puntos)  | Las conclusiones están sólidamente fundamentadas en la argumentación elaborada y la propuesta que se hace es relevante, viable y bien presentada. (3 puntos)  | Las conclusiones están fundamentadas en la argumentación elaborada y la propuesta que se hace es viable y bien presentada. (2 puntos)  | Algunos elementos de las conclusiones no están fundamentados en la argumentación elaborada y la propuesta que se hace no necesariamente es pertinente, hay elementos no viables. (1 punto)  | Las conclusiones no están fundamentadas en la argumentación elaborada y la propuesta que se hace no es pertinente, no es viable no está bien presentada. (0 puntos)  |
| Fundamentación y cuidado en la presentación (2 puntos)  | Se cumple con todos los lineamientos establecidos (extensión, tipografía, diseño de la página, índice y apartados, citas a pie de páginas, bibliografía, etcétera). No hay errores de redacción u ortografía. (2 puntos)  | Falla en alguno de los lineamientos establecidos (extensión, tipografía, diseño de la página, índice y apartados, citas a pie de páginas, bibliografía, etcétera). No hay errores de ortografía. (1 punto)  | Falla en varios de los lineamientos establecidos (extensión, tipografía, diseño de la página, índice y apartados, citas a pie de páginas, bibliografía, etcétera). La ortografía y redacción son descuidadas. (1/2 punto)  | No sigue los lineamientos establecidos (extensión, tipografía, diseño de la página, índice y apartados, citas a pie de páginas, bibliografía, etcétera) y adolece de graves problemas de redacción y ortografía. (0 puntos)  |

2 UNIDAD

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ELEMENTOS DEL CUADRO SINÓPTICO  | EXCELENTE 2.5 puntos | BUENO 2 puntos | REGULAR 1.5 puntos | DEFICIENTE 1 punto |
| CONCEPTO PRINCIPAL | El concepto principal es adecuado y pertinente con el tema. | El concepto principal es relevante dentro del tema pero no presenta pregunta de enfoque | El concepto principal pertenece al tema, pero no se fundamental ni responde a la pregunta de enfoque | El concepto principal no tiene relación con el tema principal. |
| CONCEPTOS SUBORDINADOS  | Incluyó todos los conceptos importantes que representa la información principal del tema. | Incluyó la mayoría de los conceptos importantes que representan la información principal del tema. | Faltan la mayoría de los conceptos importantes que representan la información principal del tema . | Repite algún concepto NO incluyó los conceptos significativos Repitió varios |
| ESTRUCTURA.  | Presenta estructura jerárquica horizontal completa y equilibrada, con una organización clara y de fácil interpretación | Presenta una estructura jerárquica horizontal pero transcribió mucha información.  | El mapa esta desordenado, no son claras las relaciones. | jerarquía de acuerdo al tema Utilizó muchas oraciones largas, o presenta una estructura ilegible, desorganizada, caótica No presentó una o difícil de interpretar. |

 3 UNIDAD

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| CRITERIOS  | EXCELENTE | BUENO | DEFICIENTE |
|  | \*SE APEGA AL TIEMPO ESTABLECIDO POR EL MAESTRO 15 PTS.. | \* EXCEDE O ESTA A -/+DE 3 MIN. DEL TIEMPO ESTABLECIDO DE DURACIÓN. 10 PTS | \* EXCEDE O ESTA A -/+DE 5 MIN. DEL TIEMPO ESTABLECIDO DE DURACIÓN 5 PTS. |
| CONTENIDO  | \* ABARCA CADA UNO DE LOS PUNTOS TEMATICOS REQUERIDOS POR EL MAESTRO. \* USO ADECUADO DEL LENGUAJE 40 PTS. \* | ABARCA PARCIALMENTE LOS PUNTOS TEMATICOS REQUERIDOS POR EL MAESTRO. \* USO ADECUADO DEL LENGUAJE 20 PTS. | \* ABARCA POCOS O NINGUNO DE LOS PUNTOS TEMATICOS REQUERIDOS POR EL MAESTRO. \* USO INADECUADO DEL LENGUAJE 10 PTS. |
| ORIGINALIDAD.  | COMPLETAMENTE AUTENTICO 15 PTS | \* EL TRABAJO ESTA BASADO PARCIALMENTE EN IDEAS YA EXISTENTES. 10 PTS | \* EL TRABAJO ES UNA COPIA DE OTRA IDEA. 0 PTS. |
| AUDIO. | LA CALIDAD DEL AUDIO ES: -CLARA -VOLUMEN ADECUADO Y SUFICIENTE -NO EXISTEN INTERRUPCIONES AUDITIVAS. 15 PTS. \* | \* LA CALIDAD DEL AUDIO ES: -PARCIALMENTE CLARO -EL VOLUMEN VARIA DE MANERA NOTORIA E IMPIDE EN OCASIONES LA COMPRENSION. -TIENE POCAS INTERRUPCIONES 10 PTS. \* | \* LA CALIDAD DEL AUDIO ES: -DE POCA CLARIDAD -EL VOLUMEN NO ES SUFICIENTE O NO SE PERCIBE DEL TODO E IMPIDE LA COMPRENSION. -HAY MUCHAS INTERRUPCIONES. 5 PTS |
| CALIDAD DE IMAGEN  | \*LA IMAGEN ES: -CLARA -BIEN DEFINIDA -SUFICIENTE LUZ -CON SECUENCIA LOGICA Y EDICION APROPIADA 15 PTS. \* | LA IMAGEN ES: -CLARA -LA ILUMINACION ES BUENA EN LA MAYORIA DE LAS SECCIONES DEL VIDEO -HAY UNA SECUENCIA LOGICA -LA EDICION ES MUY BASICA O SIMPLE 10 PTS. | \* LA IMAGEN ES: -POCO CLARA -NO HAY SECUENCIA LOGICA -LA ILUMINACION NO ES ADECUADA -NO ESTA EDITADO 5 PTS |